

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ
ГЕРОЯ РФ В.Н. НОСОВА
(МБОУ СОШ №4 ИМ. В.Н. НОСОВА)

Россия, 238520, Калининградская область, г. Балтийск, ул. Гоголя, д. 20

Приказ № 413
от 26 декабря 2023 года

Документ подписан электронной подписью
Владелец: Маматова Зера Олеговна
Директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ
В.Н.НОСОВА
Сертификат:
009CC18A71DA80C8286C912A8767B13760
Срок действия с 25.05.2023 до 17.08.2024
УЦ: Казначейство России

**Об итогах исследования по оценке функциональной грамотности
с использованием компьютера в 8, 9 классах**

В соответствии Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», от 11 мая 2022 года №577/320 «О внесении изменений в Методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 г. № 590/219», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказом Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1328/1 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказом управления образования администрации БГО от 18.09.2023 г. №749 Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», от 20 октября 2023 года №843 «О внесении изменений и дополнений в приказ Управления образования администрации БГО от 18.09.2023 года № 749 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», в целях осуществления мероприятий в рамках реализации национального проекта «Образования», направленных на повышение качества образования по средствам формирования функциональной грамотности обучающихся. На основании аналитической справки заместителя директора Рябишевой А.Р. «Об итогах исследования по оценке функциональной грамотности» с использованием компьютера в 8, 9 классах (Приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать работу по проведению мероприятий с учащимися 8-9 классов в рамках мониторинга уровня функциональной грамотности удовлетворительной.
2. Учителям-предметникам, классным руководителям 8-9 классов:
 - продолжить работу по реализации плана мероприятий («дорожной карты»), направленного на формирование и оценку функциональной грамотности у обучающихся МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова в 2023-2024 учебном году;
 - продолжать использование в учебном процессе банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и размещённых в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: <https://fg.reshe.edu.ru/>, <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>;
 - проанализировать результаты проведенного исследования по оценке функциональной грамотности обучающихся, выявленные затруднения;
 - продумать систему адресной помощи учащимся, продемонстрировавшим низкие результаты;
 - продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
3. Рябишевой А.Р., заместителю директора:
 - осуществлять информационно-просветительскую работу с педагогами, родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности;
 - осуществлять контроль подготовки и проведения мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в 2023-2024 учебном году.
4. Руководителям МО рассмотреть результаты исследования по оценке функциональной грамотности на заседаниях МО учителей.
5. Контроль над исполнением настоящего приказа возложить на Рябишеву Анжелику Романовну, заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор МБОУ СОШ № 4

З.О. Маматова

Анализ проведения исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8, 9 классах

В соответствии с ч. 7 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, письмами Министерства просвещения РФ от 28.09.2023 года № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», от 17.10.2023 года № 033-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», от 26.10.2023 года №03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности», на основании письма Министерства просвещения РФ от 17.10.2023 года № 03-1655 « О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности», приказами Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1329-1 «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», письмом Министерства образования Калининградской области от 07.11.2023 года «Письмо разъяснение о проведении недель по функциональной грамотности», согласно приказам Управления образования администрации Балтийского городского округа от 18.09.2023 года №749 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», от 25.09.2023 года №780 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023 году», от 20.10.2023 года № 843 «О внесении изменений и дополнений в приказ Управления образования администрации БГО от 18.09.2023 года № 749 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», приказов по школе от 19.09.2023 года №265 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», от 27.09.2023 года № 279 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», от 20.10.2023 года № 295 «О внесении изменений и дополнений в приказ «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», с целью исследования качества общего образования, овладения знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе в девятых классах школы проводились исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера. с целью исследования качества общего образования, овладения знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе с 07.11.2023 года по 26.12.2023 года в рамках комплекса мероприятий по функциональной грамотности были проведены диагностические работы в 8 классах (на 1 этапе - читательская грамотность) 9 классах (1,2,3 этапы) на платформе РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru>)

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в

различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

Особенность заданий по функциональной грамотности — их многофакторность и комплексный характер. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий.

Учащийся анализирует сложную информацию или данные, обобщает или оценивает доказательства, обосновывает, формулирует выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывает план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Повышенный.

Учащиеся отличаются полнотой достижения планируемых результатов и уровнем овладения учебными действиями.

Средний.

Учащийся использует и применяет понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирает соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретирует или использует простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий.

Учащийся выполняет одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Пониженный.

Отсутствие у обучающихся систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях.

До начала выполнения диагностической работы обучающихся ознакомили с инструкцией проведения.

Диагностическая работа проводилась по следующим направлениям функциональной грамотности:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественнонаучная грамотность;

В МБУ СОШ №4 им. В.Н. Носова была сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность).

Оценивание диагностических работ проводилось экспертами. Экспертами были учителя – предметники, которые обладают необходимыми знаниями предметной области, имеют базовые навыки работы с персональным компьютером и пользуются одним из браузеров для работы в сети Интернет.

По итогам проведённого исследования функциональной грамотности обучающихся 9 х классов получены следующие результаты:

«Математическая грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает **три структурных компонента:**

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.



**Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
(Математическая грамотность)**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	93	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	80	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	76	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	36	68
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	48	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	11	29
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	18	33
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	86	76
			6		

ОО	Количество обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9А	32	100%	3%	3%	59%	34%	0%
9Б	31	100%	0%	6%	68%	23%	3%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	2%	5%	63%	28%	2%
Калининградская область			9,58%	20,69%	29,25%	22,47%	18,04%
БГО			3,61%	21,08%	45,18%	26,51%	3,61%
Выборка			11%	17%	26%	26%	20%

По результатам диагностики «Математическая грамотность» по школе средний уровень составляет 63% от всех участников, низкий и недостаточный 7%, повышенный и высокий – 30%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Если проанализировать общий результат по направлению «Математическая грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе на уровне, в 9Б на 3 % ниже (стандартное отклонение 22). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А, 9Б классах выше общей выборки на 8%, 11% соответственно.

Естественно – научная грамотность

Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 32)	46	94
9Б (учащихся - 31)	48	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	46	87

средний процент по выборке 46, стандартное отклонение 23



Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
Естественно-научная грамотность

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная энергетика»					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	83	63
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	68	74
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	29	32
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	17	48
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	60	52
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	40	52
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	84	46
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	40	34
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	60	39
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	77	56
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	30	37
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	22	41
			10		

ОО	Количество обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9А	32	100%	6%	6%	63%	22%	3%
9Б	31	100%	0%	10%	61%	23%	6%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	3%	8%	62%	22%	5%
Калининградская область			12,75%	26,4%	33,09%	13,12%	14,64%
БГО				18,75%	42,79%	15,38%	10,1%
Выборка			13%	19%	33%	20%	16%

Результаты диагностики по направлению «Естественно – научная»: по школе средний уровень составляет 62% от всех участников, низкий и недостаточный 11%, повышенный и высокий – 27%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Если проанализировать общий результат по направлению «Естественно – научная грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе на уровне, в 9Б на 2 % выше (стандартное отклонение 23). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 7%, 13% соответственно.

«Читательская грамотность»

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах. В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста)

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 32)	61	91
9б (учащихся - 31)	56	97
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	88

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27



№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 9 класс. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	73	71
			1		
ЧГ. Гольфстрим. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	54	56
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	67	73
			3		
ЧГ. Гольфстрим.					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	89	53
			1		
ЧГ. Гольфстрим.Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	41	70
			1		
ЧГ. Гольфстрим.					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	71	51
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	29	50
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	86	68
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	21	44
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	51	64
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	59	54
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари.					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	70	67

13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	49	47
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	76	63
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	60	42
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	44	40
			5		

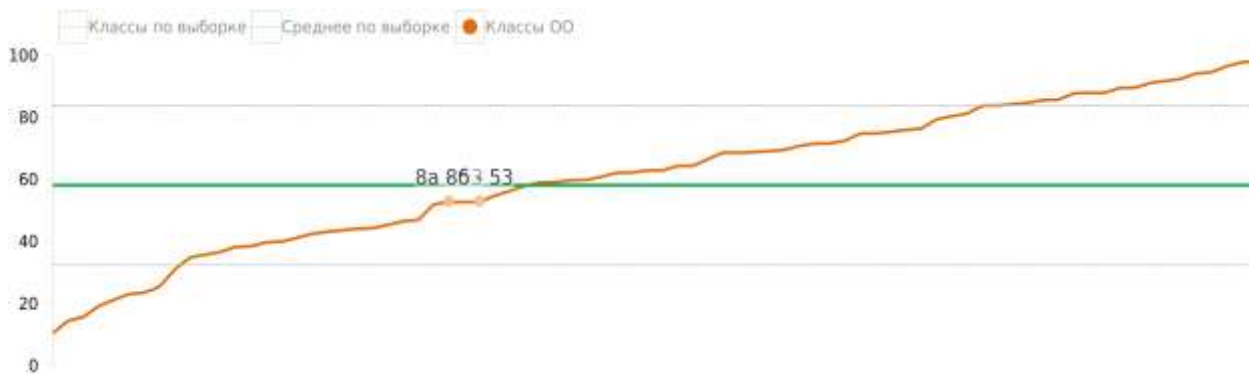
	Количество обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ОО							
9А	32	100%	9%	9%	22%	38%	22%
9Б	31	100%	3%	16%	45%	29%	7%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	6%	13%	33%	33%	14%
Калининградская область			9%	25%	22%	21,7%	21,9%
БГО			14%	24,5%	18%	20,6%	22,6%
Выборка			12%	19%	20%	26%	23%

Результаты диагностики по направлению «Читательская грамотность» по школе средний уровень составляет 33% от всех участников, низкий и недостаточный 19%, повышенный и высокий – 47%.

Если проанализировать общий результат по направлению «Читательская грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе выше на 4%, в 9Б на 1% ниже(стандартное отклонение 27). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 3%, 9% соответственно.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) 8 класс		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 35)	53	97
8б (учащихся - 35)	53	94
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	88

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 26



Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности в 8 классах

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	83	69
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	64	52
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	87	69
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	57	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	67	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	41	54
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	64	55
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	69	67
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	26	43

10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	44	63
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	53	56
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	34	67
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	37	52
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	34	65
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	43	52
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	29	47
			5		

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ОО							
8А	35	100%	3%	14%	54%	26%	3%
8Б	35	100%	6%	11%	49%	34%	0%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	70	100%	4%	13%	51%	30%	2%
Калининградская область			15,37%	37,9%	22,57%	14,07%	10,09%
БГО			14,5%	38,5%	25%	17,5%	4,5%
Выборка			12%	20%	18%	23%	28%

Результаты диагностики по направлению «Читательская грамотность» в 8 классах по школе средний уровень составляет 51% от всех участников, низкий и недостаточный 17%, повышенный и высокий – 32%.

Если проанализировать общий результат по направлению «Читательская грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 8А и в 8Б классе 3 % выше (стандартное отклонение 26). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 8%, 6% соответственно.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности как направления функциональной грамотности.

Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся 9-х классов позволяет сделать следующие выводы:

- участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении диагностической работы вызывают затруднения задания репродуктивного характера, в которых предлагается: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;
- учащиеся столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников диагностических работ, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники имеют небольшой опыт выполнения заданий междисциплинарного характера, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Заместитель директора по УВР

А.Р. Рябишева