

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя РФ В.Н. Носова

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова
(протокол № 4 от 22 марта 2024 года)

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова
_____ З.О.Маматова
Приказ № 99 15 апреля 2024 года

Документ подписан электронной подписью
Владелец: Маматова Зера Олеговна
Директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ
В.Н.НОСОВА
Сертификат:
009СС18А71ДАВ0С6286С912А8767В13760
Срок действия с 25.05.2023 до 17.08.2024
УЛ: Казначейство России

Отчет о результатах самообследования

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 4 имени Героя РФ В.Н. Носова за 2023 год

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя РФ В.Н. Носова (МБОУ СОШ № 4 им. В.Н. Носова)
Руководитель	Зера Олеговна Маматова
Адрес организации	238520, Калининградская область, г. Балтийск, ул. Гоголя, д. 20
Место нахождения	238520, Калининградская область, г. Балтийск, ул. Гоголя, д. 20
Телефон, факс	(8-40145) 3-14-20, (8-40145)
Адрес электронной почты	s_sh_4_balt@list.ru
Учредитель	Управление образования администрации Балтийского городского округа. Калининградская область, г. Балтийск, проспект Ленина, дом 6, телефон 8 -(40145) – 3-29-09
Дата создания	1988 год
Лицензия	Регистрационный номер лицензии № Л035-01236-39/00227136 Министерство образования Калининградской области, бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	От 28 октября 2022 г., серия 39А01№0000455 регистрационный №1300 Министерство образования Калининградской области, бессрочно

МБОУ СОШ № 4 им. В.Н. Носова (далее – Школа) расположена в городе Балтийске. Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.09.2023 Школа использует федеральную образовательную программу начального общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 (далее — ФОП НОО), федеральную образовательную программу основного общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (далее — ФОП ООО), федеральную образовательную программу среднего общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (далее — ФОП СОО).

Для внедрения ФОП НОО, ООО и СОО Школа реализует мероприятия дорожной карты, утвержденной 17.01.2023. В рамках дорожной карты Школа утвердила к 2023/2024 учебному году ООП НОО, ООО и СОО, в которых содержание и планируемые результаты не ниже тех, что указаны в ФОП НОО, ООО и СОО. При разработке ООП Школа непосредственно использовала:

- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир» — для ООП НОО;
- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География» и «Основы безопасности жизнедеятельности» — для ООП ООО и ООП СОО;
- программы формирования универсальных учебных действий у учащихся;
- федеральные рабочие программы воспитания;
- федеральные учебные планы;
- федеральные календарные планы воспитательной работы.

Календарный учебный график был составлен в соответствии с Федеральным календарным учебным графиком.

Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять методическую документацию с использованием различных частей ФОП и дополнительных методических документов от Минпросвещения.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

С 01.09.2022 введена должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее — советник по воспитанию).

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

С 01.09.2023 Школа применяет новый профстандарт специалиста в области воспитания, утвержденный приказом Минтруда от 30.01.2023 № 53н. В соответствии с ним советнику директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, поручены две трудовые функции:

- организовывать воспитательную деятельность в Школе — готовить предложения по разработке и корректировке ООП, проводить мероприятия по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов учащихся, содействовать в функционировании системы ученического самоуправления, консультировать участников образовательных отношений по вопросам воспитания с использованием современных информационных технологий и т. д.;
- организовывать взаимодействие с детскими и молодежными общественными объединениями — общероссийскими общественно-государственными детско-юношескими организациями, общественными объединениями, имеющими патриотическую, культурную, спортивную, туристско-краеведческую и благотворительную направленность, другими образовательными организациями, в том числе в рамках сетевого взаимодействия, местным бизнес-сообществом и социальными партнерами, в том числе по вопросам профессиональной ориентации обучающихся и т. д.

Воспитательная работа

С 01.09.2021 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
- 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 8) организует профориентационную работу со школьниками;

9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;

10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

За 2,5 года реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 20.12.2023. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Школы включены в календарный план воспитательной работы Школы на 2024/25 учебный год.

В 2023 году проведена работа по профилактике употребления наркотических и психоактивных веществ (ПАВ), профилактике табакокурения, по формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей, с привлечением работников ОМВД, сотрудников железной дороги и медицинских работников. Систематически проводились общешкольные и классные родительские собрания.

Проведены обучающие семинары для классных руководителей по вопросам здорового образа жизни, по вопросам диагностики неадекватного состояния учащихся. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, с нарушениями правил дорожного движения. Были организованы:

- выступление агитбригады по правилам безопасности на дорогах, ПДД;
- участие в конкурсе социальных плакатов «Наркотикам – нет!»;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ;
- беседы с участием сотрудников полиции.

В школе организована работа волонтеров.

Волонтеры участвовали в субботниках по благоустройству и очистке школьной и прилегающей территории, в благоустройстве захоронения участника Великой Отечественной войны.

В 2023/2024 учебном году скорректировали профориентационную работу со школьниками и внедрили Единую модель профессиональной ориентации — профориентационный минимум. Для этого утвердили план профориентационных мероприятий и внесли изменения в рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности.

Профориентационная работа в Школе строится по следующей схеме:

- 1–4-е классы: знакомство школьников с миром профессий и формирование у них понимания важности правильного выбора профессии.

- 5–9-е классы: формирование осознанного выбора и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений.
- 10–11-е классы: развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению.

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- Социально- педагогическое;
- техническое;
- художественное;
- физкультурно-спортивное;
- туристско-краеведческое.

Выбор направлений осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей, который провели в сентябре 2023 года. По итогам опроса 595 обучающихся и 357 родителей выявили, что Социально- педагогическое направление выбрало 57 процентов, туристско-краеведческое — 45 процентов, техническое — 37 процентов, художественное — 35 процентов, физкультурно-спортивное — 28 процентов.

С 01.09.2021 ввели должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию).

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;
- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы; координирует деятельность различных детских общественных объединений.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Анализ результатов внеурочной деятельности и дополнительного образования

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- Социально-гуманитарное;
- художественное;

- физкультурно-спортивное;
- Техническое;
- Туристско – краеведческое;

Количество обучающихся по программа дополнительного образования:

Направленность	Количество обучающихся на 31.12.2023
физкультурно-спортивная	100
художественная	125
социально-гуманитарная	86
Техническое	20
Туристско – краеведческое	20
ПФДО Патриотическое воспитание	595

Количество обучающихся по программа внеурочной деятельности:

Направление	Количество обучающихся на 31.12.2023
Физкультурно-спортивное и оздоровительное направление	305
Общеинтеллектуальное направление	113
Общекультурное направление	91
Духовно-нравственное направление	595
Социальное направление	161

В настоящее время, в МБОУ СОШ № 4 им. В. Н. Носова осуществляется работа в нескольких направлениях. Таких как: спортивно – оздоровительное, патриотическое, духовно – нравственное, творческое, добровольческое и социальное. На базе нашего образовательного учреждения создан ряд объединений, которые способствуют развитию и воспитанию обучающихся:

- 1) **Движение Первых** – Российское движение детей и молодёжи «Движение первых». В своей деятельности Движения Первых стремиться объединить и координировать деятельность воспитания, подрастающего поколения. Формирование индивидуальных качеств личности. В настоящий момент обучающиеся активные участники мероприятий линейки Движения Первых. Приняли участие в 20 проектах. Численный состав обучающихся входящих в Движения Первых – 300 человек.
- 2) **ВВПОД «ЮНАРМИЯ»** - всероссийское детско – юношеское движение. Цель возрождение старых добрых традиций детских и юношеских организаций. Направление патриотическое. Основная деятельность участие во всевозможных акциях и мероприятиях патриотической направленности. Численный состав обучающихся: 215 человек.
- 3) **Волонтёрское объединение «Сердце - людям». ВОД Волонтёры медики** Численный состав: 150 человек. Основой этого объединения является добровольчество. В деятельность объединения входит: благоустройство памятных мест, надомная помощь ВЕТЕРАНАМ ВОВ, помощь больным детям, оказание содействия в проведении мероприятий. В рамках деятельности, участие в акциях «Сердце – людям», «Волонтёры Победы», «Весенняя неделя добра», «За чистое море» и медицинские мероприятия.
- 4) **УСУ «Заглавные» | «Совет старшеклассников».** Численный состав: 50 обучающихся 8-11 класса. Цель: развитие ученического самоуправления. В деятельность входит координация школьного совета, поведения обучающихся, активности молодёжных объединений и все школьные мероприятия.

5) *Пресс – центр «Заглавные»*. Занимается освещением новостей школы и города. Это одна из форм ученического самоуправления, который призван не только сообщать важную ученикам и учителям информацию, отражать события, проблемы, существующие в школе, но и являться выразителем общественного мнения, влиять на развитие событий.

Точка роста

Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» созданы как структурные подразделения общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по ОП НОО, ООО и (или) СОО, расположенных в сельской местности и малых городах и направлены на формирование современных компетенций и навыков у обучающихся, в том числе по учебным предметам «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности».

ЦЕЛИ - создание условий для

- внедрения на уровнях начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного, технического и гуманитарного профилей,
- обновления содержания и совершенствования методов обучения учебным предметам «Технология», «Информатика» и «Основы безопасности жизнедеятельности»

ЗАДАЧИ:

- 100% охват контингента обучающихся образовательной организации, осваивающих основную общеобразовательную программу по учебным предметам «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности» на обновленном учебном оборудовании с применением новых методик обучения и воспитания,
- не менее 70% охват контингента обучающихся – дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественно-научного, технического и гуманитарного профилей во внеурочное время, в том числе с использованием дистанционных форм обучения и сетевого партнерства.

В рамках сетевого взаимодействия с МБОУ СОШ №6 г. Балтийска в 2023 году реализовывались следующие программы:

Урочная деятельность на базе центра «Точка роста» МБОУ СОШ №4

Предмет Технология внутрипредметный модуль «3-D моделирование»»

Предмет Технология внутрипредметный модуль «Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды»

Предмет Информатика внутрипредметный модуль «Программирование беспилотного летательного аппарата»

Предмет Информатика внутрипредметный модуль «Основы программирования на языке Python»

Реализация национального проекта «Образование»

№ п/п	Наименование показателя	единица измерения	утверждено в муниципальном задании на год	исполнено на отчетную дату
1.	Целевые показатели федерального проекта «Современная школа» регионального проекта «Точка роста»			
1.1.	Численность обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей	Человек	430	469
1.2.	Численность детей, обучающихся по предметной области «Технология» на базе центров образования цифрового и гуманитарного профилей	Человек	290	347
1.3.	Численность детей, обучающихся по предметной области «ОБЖ» на базе центров образования цифрового и гуманитарного профилей	Человек	200	235
1.4.	Численность детей, обучающихся по предметной области «Информатика» на базе центров образования цифрового и гуманитарного профилей	Человек	290	315
01.май	Численность детей, занимающихся шахматами на постоянной основе, на базе центров образования и гуманитарного профилей	Человек	60	60

Информация о реализации сетевых образовательных программ, а также профильных программ внеурочной деятельности и дополнительного образования МБОУ СОШ № 4 им. В.Н. Носова

1. Реализация сетевых образовательных программ цифрового и гуманитарного профилей

№ п/п	Название программы	Целевая аудитория	Количество часов	Форма проведения занятий (очно, дистанционно)	Партнерская образовательная организация	Кол-во обучающихся
1	2	3	4	5	6	7

1	Технология внутрипредметный модуль «Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды»	6 класс	36	очно	МБОУ СОШ №6	24
2	Предмет Технология» внутрипредметный модуль «3D - моделирование»	5 класс	36	очно	МБОУ СОШ №6	30
3	Предмет Информатика внутрипредметный модуль «Программирование беспилотного летательного аппарата»	7 класс	36	очно	МБОУ СОШ №6	39
4	Предмет Информатика внутрипредметный модуль «Программирование беспилотного летательного аппарата»	8 класс	18	очно	МБОУ СОШ №6	32
5	Предмет Основы безопасности жизнедеятельности внутрипредметный модуль «Интерактивный тир»	8 класс	18	очно	МБОУ СОШ №6	32

2. Реализация внеурочных программ цифрового и гуманитарного профилей

№ п/п	Название программы	Целевая аудитория (пример: обучающиеся 7-8 классов)	Количество часов	Количество обучающихся
1	2	3	4	5
1	«Шахматы»	4классы	2	60
2	LEGO проектирование и конструирование	5 классы	1	14
3	Основы начальной военной подготовки	5 классы	2	63
4	Основы WEB Дизайна	9 классы	2	35
5	IT-школа	10 класс	1	15
6	Начальная военная подготовка	10 класс	1	28

7	Первая помощь, основы преподавания первой помощи, основы ухода за больными	10 класс	1	7
8	Дизайн среды	11 класс	1	10

3. Реализация программ дополнительного образования цифрового и гуманитарного профилей

№ п/п	Название программы	Целевая аудитория (пример: обучающиеся 7-8 классов)	Количество часов	Количество обучающихся
1	2	3	4	5
1	Медиа - центр «ЗАглавные» Новые места	7-10 класс	2	36
2	Оператор беспилотных летательных аппаратов По 10 человек	8 класс	2	20

4. Информация о вовлечении обучающихся в различные формы сопровождения и наставничества с учетом методологии (целевой модели) наставничества

№ п/п	Название программы/мероприятия	Целевая аудитория (пример: обучающиеся 7-8 классов)	Количество обучающихся
1	2	3	5
1	Фестиваль «Дети - детям» (форма наставничества «ученик-ученик»)	7-8 класс	131
2	Шахматный турнир среди педагогов (форма наставничества «учитель-учитель»)	учителя	10
3	Открытый урок ОБЖ в рамках муниципального конкурса профессионального мастерства Педагогический дебют	8 класс	15
4	Фестиваль «Точка роста»	2, 8, 10	45

5. Информация о об участии обучающихся и педагогических работников образовательной организации в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, конференциях)

№ п/п	Название мероприятия (олимпиады, конкурса, конференции)	Уровень мероприятия	Статус	Класс
-------	---	---------------------	--------	-------

		<i>(региональный, межрегиональный, всероссийский)</i>	<i>(победитель, призер, участник)</i>	
1	2	3	4	6
1	Фестиваль робототехники в номинации «Проекты, собранные из Lego WeDo 2.0. С программируемым блоком» (организаторы Ассоциация школ Российской Федерации и Республики Беларусь)	международный	призер	2 2
2	Практическая окружная олимпиада по научно-техническому творчеству в номинации «Scratch-анимация»	муниципальный	призер	3
3	Практическая окружная олимпиада по научно-техническому творчеству в номинации «Робототехника на Lego WeDo 2.0.»	муниципальный	участник	2
4	Практическая окружная олимпиада по научно-техническому творчеству в номинации «Техническое моделирование»	муниципальный	участник	2 4

II. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой

Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- МО учителей естественно – математического цикла;
- МО учителей эстетического цикла
- МО учителей гуманитарного цикла;
- МО учителей начальных классов.

Деятельность методического совета

Цель: реализация задач методической работы на текущий учебный год.

Тема	Содержание	Сроки	Ответственные
Заседание №1 Организационные вопросы работы методического объединения на учебный год	1. Обсуждение и утверждение плана методической работы на учебный год. 2. Рассмотрение адаптированных рабочих программ учебных предметов, рабочих программ курсов внеурочной деятельности на новый учебный год.	Август	Заместитель директора по НМР Руководители ШМО.

	<p>3. Итоги промежуточной и государственной итоговой аттестации</p> <p>4. Подготовка и проведения ВПР в 5-9 классах (сентябрь - октябрь)</p> <p>5. Аттестация сотрудников школы.</p> <p>6. Повышение квалификации в учебном году.</p>		
<p>Заседание № 2 «Контроль качества знаний-одно из важнейших средств повышения эффективности образовательной деятельности в условиях реализации действующих и обновлённых ФГОС</p>	<p>1. Подведение итогов первой четверти. Проблемы преемственности и пути их решения.</p> <p>2. Итоги школьного этапа всероссийский олимпиады школьников</p> <p>3. Анализ результатов ВПР в 5-9 классах за учебный год.</p> <p>4. Подготовка к итоговому сочинению в 11 классе.</p>	Ноябрь	Заместитель директора по НМР Руководители ШМО
<p>Заседание № 3 «Использование ИКТ при подготовке к урокам и на уроках в условиях реализации ФГОС НОО, ООО»</p>	<p>1. Подведение итогов успеваемости за вторую четверть</p> <p>2. Работа с одаренными детьми</p> <p>3. Методическая копилка приемов и методов для организации деятельности с учащимися на уроке.</p> <p>4. Подготовка к проведению ВПР в 4-8, 11 классах.</p> <p>5. Подготовка к устному собеседованию в 9 классе.</p> <p>6. Анализ результатов итогового сочинения.</p>	Январь	Заместитель директора по НМР Руководители ШМО
<p>Заседание № 4 «Совершенствование образовательного пространства для самореализации учителя и учащихся»</p>	<p>1 Изучение и обсуждения нормативных документов, методических материалов для подготовки выпускников к итоговой аттестации.</p> <p>2. Организация эффективной подготовки к промежуточной аттестации</p> <p>3. Анализ пробных ОГЭ</p> <p>4. Анализ результатов устного собеседования.</p>	Март.	Заместитель директора по НМР Руководители ШМО
<p>Заседание № 5 Подведение итогов работы МО учителей за учебный год. Планирование работы МО на новый учебный год.</p>	<p>1. Обобщение положительного опыта учебной, воспитательной и методической работы МО учителей.</p> <p>2. Самообразование – одно из форм повышения профессионального мастерства педагогов (Отчеты по темам самообразования)</p> <p>3. Анализ итоговых контрольных работ и промежуточной аттестации.</p>	Май	Заместитель директора по УВР Руководители ШМО

	4. Анализ работы МО учителей-предметников. Планирование работы на новый учебный год		
--	---	--	--

Проведены предметные недели в соответствии с графиком

Планируемые даты	Фактические даты	МО	Ответственный
30.01.2023 – 04.02.2023	30.01.2023 – 04.02.2023	Естественно-математического цикла	Руководитель МО Головня Л.В.
06.02.2023 - 10.02.2023	06.02.2023 - 10.02.2023	Начальная школа	Руководитель МО Чепелянская Д.Д.
13.02.2023 – 18.02.2023	13.02.2023 – 18.02.2023	Иностранный язык	Руководитель МО Северинчик И.Г.
20.02.2023 – 25.02.2023	20.02.2023 – 28.02.2023	Эстетического цикла	Руководитель МО Концевич Н.Г.
27.02.2023 – 05.03.2023	27.02.2023 – 05.03.2023	Гуманитарного цикла	Руководитель МО Новосадюк Е.В.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2020–2023 годы

№ п/п	Параметры статистики	2020–2021 учебный год	2021–2022 учебный год	2022–2023 учебный год	На конец 2023 года декабрь
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	714	692	575	595
	— начальная школа	225	209	220	236
	— основная школа	330	306	288	305
	— средняя школа	42	56	66	54
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	— начальная школа	0	0	0	
	— основная школа	0	0	0	
	— средняя школа	0	0	0	
3	Не получили аттестата:				
	— об основном общем образовании	0	0	0	

	— среднем общем образовании	0	0	0	
4	Окончили школу с аттестатом с отличием:				
	— в основной школе	2	0		
	— средней школе	3	0	0	

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом в 2023 году растет количество обучающихся Школы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022-2023 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2022-2023 учебный год		Окончили 2022-2023 учебный год		Не успевают				Переведены условно	
				Всего				Из них н/а					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «4» и «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2	45	45	100	31	69%	4	9%	0	0	0	0	0	0
3	56	56	100	15	27%	5	9%	0	0	0	0	0	0
4	59	59	100	22	37%	3	5%	0	0	0	0	0	0
Итого	160	160	100	68	42%	12	8%	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 2,2 процента (в 2022 был 39,8%), процент учащихся, окончивших на «5» стабилен (в 2022 — 8%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022-2023 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2022-2023 учебный год		Окончили 2022-2023 учебный год		Не успевают				Переведены условно	
				Всего				Из них н/а					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «4» и «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

5	52	52	100	19	37%	3	6%	0	0	0	0	0	0
6	58	58	100	20	34%	5	9%	0	0	0	0	0	0
7	67	67	100	19	28%	4	6%	0	0	0	0	0	0
8	61	61	100	13	21%	4	7%	0	0	0	0	0	0
9	50	50	100	12	24%	1	2%	0	0	0	0	0	0
Итого	288	288	100	83	29%	17	6%	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 0,2 процента (в 2022 был 28,8%), процент учащихся, окончивших на «5», снижен на 2% (в 2022 — 8%).

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» 2022-2023 учебном году

Классы	Всего обуча-ся	Из них успевают		Окончили 2022-2023 учебный год		Окончили 2022-2023 учебный год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
				Всего				Из них н/а							
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	%	Кол-во
10	32	32	100	7	22%	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
11	34	34	100	10	29%	1	3%	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	66	66	100	17	26%	1	2%	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 учебном году снизились на 3 процента (в 2022 количество обучающихся, которые закончили год на «4» и «5», было 29%), процент учащихся, окончивших на «5», увеличился 0,3 (в 2022 было 1,7%).

Результаты освоения учащимися программ начального общего, основного общего и среднего общего образования по показателю «успеваемость» по итогам первого полугодия 2023-2024 учебного года

На «отлично» закончили 1 полугодие 2023-2024 учебного года 27 обучающихся: во 2 – 4 классах – 12 обучающихся, в 5 – 9 класс – 12 обучающихся, в 10-11 классах -3 обучающийся. На «4» и «5» окончили 2 четверть 152 обучающихся (2-4 классы -72 обучающихся, 5-9 классы - 72 обучающихся, 10-11 классы-8 обучающихся):

Класс	Отли-ки	Хор-ты	Одна "3"	Одна "4"	Не успевают	Одна "2"	Две "2"	Три "2" и более	Обучаются на дому	УО	КЗ
2а	4	20	4	3	0	0	0	0	0	100%	71%
2б	0	16	4	1	0	0	0	0	0	100%	48%
2 классы	4	36	8	4	0	0	0	0	0	100%	60%
3а	4	8	5	1	0	0	0	0	0	100%	60%
3б	2	14	3	1	0	0	0	0	2	100%	55%
3 классы	6	22	8	2	0	0	0	0	0	100%	57%
4а	1	7	7	0	0	0	0	0	0	100%	26%
4б	1	7	0	0	0	0	0	0	0	100%	25%
4 классы	2	14	7	0	0	0	0	0	0	100%	25%
1-4 классы	12	72	23	6	0	0	0	0	0	100%	47%
5а	1	12	7	1	0	0	0	0	0	100%	41%
5б	1	10	1	2	0	0	0	0	0	100%	35%
5 классы	2	22	8	3	0	0	0	0	0	100%	38%
6а	0	12	1	2	0	0	0	0	0	100%	46%
6б	0	3	0	0	0	0	0	0	0	100%	13%
6 классы	0	15	1	2	0	0	0	0	0	100%	31%
7а	1	7	3	2	0	0	0	0	0	100%	27%
7б	2	7	3	1	0	0	0	0	0	100%	31%
7 классы	3	14	6	3	0	0	0	0	0	100%	29%
8а	3	13	1	2	0	0	0	0	0	100%	44%
8б	0	2	0	0	0	0	0	0	0	100%	6%
8 классы	3	15	1	2	0	0	0	0	0	100%	25%
9а	3	4	4	0	0	0	0	0	0	100%	22%
9б	1	2	0	0	0	0	0	0	0	100%	10%
9 классы	4	6	4	0	0	0	0	0	0	100%	16%
5-9 классы	12	72	20	10	0	0	0	0	0	100%	28%
10а	2	3	1	0	0	0	0	0	0	100%	19%
11а	1	5	3	0	0	0	0	0	0	100%	22%
10-11 классы	3	8	4	0	0	0	0	0	0	100%	20%
2-11 классы	27	152	47	16	0	0	0	0	0	100%	33%

Если сравнивать качество знаний по классам, то самое высокое качество знаний в 2А классе (71%), чуть ниже в 3А классе (60%), 3Б классе (55%), самый низкий показатель качества в 8 Б классе – 6%, 9Б -10%

За последние 3 года по-прежнему доля учащихся, заканчивающих учебный год на «отлично» и на «хорошо» и «отлично» по школе составляет более 30%, что говорит о продуманной работе педагогов по формированию познавательной компетентности детей, сохранению учебной мотивации

Окончили учебный год на отлично и на хорошо и отлично за 3 года, %

Учебный год	1-4 классы	5–9 классы	10-11 классы	В среднем по школе
2020-2021	60%	30%	35,7%	40%
2021-2022	47%	37%	30%	40%
2022-2023	49%	35%	27%	39%
1 полугодие 2023 года	47%	28%	20%	33%

В среднем по школе качество знаний по итогам 2022-2023 учебного года стабильное, снижение качества на уровне ООО, СОО и повышение можно отметить на уровне НОО.

Результативность выполнения Всероссийских проверочных работ в 2023 году

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ учащихся по отдельным учебным предметам в период март-апрель 2023 года

В 2023 году всероссийские проверочные работы были проведены в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова в соответствии с принятым Порядком проведения всероссийских проверочных работ, графиком проведения ВПР. Во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) приняли участие обучающиеся 11, 4-8 классов. Информационный обмен и сбор данных в рамках проведения ВПР осуществлялся с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее - ФИС ОКО), в которой размещается актуальная информация о ходе ВПР, инструктивные и методические материалы для образовательных организаций.

После получения результатов педагогическим работникам, проведен анализ результатов ВПР и самоанализ объективности проведения ВПР.

11 класс 2023 год Предмет: **Физика**

Всего учащихся в классе: 34 уч-ся (из них 1 чел на д/о)

Писали ВПР: 21 уч-ся (писали 21, отсутствовали 7)

Сдают экзамен по предмету (кол-во, ФИ): 5 уч-ся

Класс/ кол-во человек (всего)	Период	Число учащихся				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл	
		Выпол- няли	Получили оценку						
			“5”	“4”	«3»				«2»
11А/ 33	Отметка за I полугодие	28	1	3	17	0	100%	19,05	3,24
11А/ 33	ВПР	21	0	5	16	0	100%	23,81	3,24

Сравнение с отметкой за четверть

Класс	Количество подтвердивших отметку в сравнении с годовой	Количество с отметкой выше годовой	Количество с отметкой ниже годовой
11А	17	2	2

Распределение отметок по результатам ВПР физика

Класс	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл по классу
	Количество	Доля %	Количество	Доля%	Количество	Доля%	Количество	Доля%	
11А	0	0	5	23,81	16	76,19	0	0	3,24

Предмет: Химия

Всего учащихся в классе: 34 (1 человек д/о)

Писали ВПР: 21

Результаты выполнения обучающимися ВПР по химии:

Класс	Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
11А	21	4	12	5	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии:

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
21	18	86	0	0	3	14

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии:

Количество писавших ВПР	Средний балл за 10 класс	Средний балл за 1 полугодие	Средний балл за ВПР
21	4,0	4,2	4,0

Предмет: Биология

Количественный состав учащихся по классам

Всего учащихся в классе: 34 (1 человек д/о)

Писали ВПР: 23

Класс/ кол-во человек (всего)	Период	Число учащихся		Успешность %	Качество знаний	Средний балл
		Выполнили	Получили оценку			

			“5”	“4”	«3»	«2»			
11А/ 33	Отметка за I полугодие	23	2	17	4	0	100	82,6	3,91
11А/ 33	ВПР	23	2	14	7	0	100	69,6	3,8

Сравнение с отметкой за четверть

Класс	Количество подтвердивших отметку в сравнении с годовой	Количество с отметкой выше годовой	Количество с отметкой ниже годовой
11А	15	1	7

Распределение отметок по результатам ВПР биология

Класс	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл по классу
	Количество	Доля %	Количество	Доля%	Количество	Доля%	Количество	Доля%	
11А	2	8,7	14	60,9	7	30,4	0	0	3,8

Предмет: **История**

Количественный состав учащихся по классам:

Всего учащихся в классе: 34 (1 человек д/о)

Писали ВПР: 25

Класс/ кол-во человек (всего)	Период	Число учащихся					Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
		Выполнили	Получили оценку						
			“5”	“4”	«3»	«2»			
11А/ 33	Отметка за I полугодие		6	13	6	0	100	76	4,0
11А/ 33	ВПР	25	6	10	9	0	100	64	3,9

Сравнение с отметкой за 1 полугодие

Класс	Количество подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием	Количество с отметкой выше полугодовой	Количество с отметкой ниже полугодовой
11А	20	1	4

Распределение отметок по результатам ВПР история

Класс	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл по классу
	Количество	Доля %	Количество	Доля%	Количество	Доля%	Количество	Доля%	
11А	6	24	10	40	9	36	0	0	3,9

Предмет: География

Количественный состав учащихся по классам:

Всего учащихся в классе: 34 (1 человек д/о)

Писали ВПР: 28

Сдают экзамен по предмету (кол-во, ФИ): нет

Класс/ кол-во человек (всего)	Период	Число учащихся				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл	
		Выполнили	Получили оценку						
			«5»	«4»	«3»				«2»
11А/ 33	Отметка за I полугодие								
11А/ 33	ВПР	28	7	11	10	-	100	64	3,89

Сравнение с отметкой за четверть

Класс	Количество подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием	Количество с отметкой выше 1 полугодия	Количество с отметкой ниже 1 полугодия
11А	22	1	5

Распределение отметок по результатам ВПР география

Класс	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл по классу
	Количество	Доля %	Количество	Доля%	Количество	Доля%	Количество	Доля%	
11А	7	25	11	39	10	36	нет	нет	3,89

Предмет: немецкий язык

Количественный состав учащихся по классам:

Всего учащихся в группе: 6

Писали ВПР: 3

Сдают экзамен по предмету - 0

11 класс

Класс/ кол-во человек (всего)	Период	Число учащихся					Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
		Выпол- няли	Получили оценку						
			«5»	«4»	«3»	«2»			
11А/ 33	Отметка за I полугодие	3	1	2	0	0	100	100	4,3
11А/ 33	ВПР	3	1	1	1	0	100	66	4,0

Сравнение с отметкой за четверть

Класс	Количество подтвердивших отметку в сравнении с годовой	Количество с отметкой выше годовой	Количество с отметкой ниже годовой
11А	2	0	1

Распределение отметок по результатам ВПР немецкий язык

Класс	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл по классу
	Количес- тво	Доля %	Количес- тво	Доля%	Количе- ство	Доля%	Количе- ство	Доля%	
11А	1	33	1	33	1	33	0	0	4,0

Предмет: **Английский язык**

Результаты выполнения обучающимися ВПР по английскому (предмет):

Класс	Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
11 А	20	3	8	9	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку (предмет):

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивш их отметку	Доля подтверди вших отметку,%	Количеств о с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной ,%
20	18	90	1	5	1	5

Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку (предмет):

Количество писавших ВПР	Средний балл за 10 класс	Средний балл за 1 полугодие	Средний балл за ВПР
20	3,8	3,7	3,7

Количество участников ВПР 4-8 классов

Класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир	География	История	Физика	Обществознание	Биология	Химия	Иностранный язык англ./нем
4 А	25	26	27							
4 Б	28	28	28							
4А,Б	53	54	55							
5А	25	25						25		
5Б	21	22						21		
5А,Б	46	47						46		
6А	26	25		26	25					
6Б	28	25					24	25		
6А,Б	54	50								
7А	32	32			32			32		25/8
7Б	28	29		28		26				23
7А,Б	60	61								48/8
8А	30	30		31		30				
8Б	28	27			28				26	
8А,Б	58	57								
Итого:	271	269	55	85	85	56	24	103	26	48/8

Результаты выполнения обучающимися ВПР по **русскому языку** (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
4 А-25	0	13	12	0
4 Б-28	2	11	15	0
4А,Б-53	2	24	27	0
5А-25	2	12	11	0
5Б-21	0	9	12	0
5А,Б-46	2	21	23	0
6А-26	3	12	11	0
6Б-28	6	9	10	3
6А,Б-54	9	21	21	3
7А-32	6	12	12	2
7Б-28	1	7	18	2
7А,Б-60	7	19	30	4
8А-30	2	6	21	1
8Б-28	1	7	18	2
8А,Б-58	3	13	39	3

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку (в сравнении с 3 четвертью)

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
4 А-25	22	88	3	12	0	0
4 Б-28	24	86	3	11	1	3
4А,Б-53	53	87	6	11	1	2
5А-25	22	88	2	8	1	4
5Б-21	17	81	4	19	0	0
5А,Б-46	39	85	6	13	1	2
6А-26	23	88	2	8	1	4
6Б-28	20	72	2	7	6	21
6А,Б-54	43	80	4	8	7	12
7А-32	25	78	2	6	5	16
7Б-28	23	82	1	4	4	14
7А,Б-60	48	80	3	5	9	15
8А-30	23	77	3	10	4	13
8Б-28	24	86	1	4	3	10
8А,Б-58	47	81	4	7	7	12

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
4 А-25	3,7	3,4	3,5
4 Б-28	3,8	3,5	3,5
4А,Б-53	3,75	3,5	3,5
5А-25	3,9	3,6	3,6
5Б-21	3,5	3,2	3,4
5А,Б-46	3,7	3,4	3,5
6А-26	4,1	3,7	3,7
6Б-28	3,8	3,8	3,6
6А,Б-54	3,9	3,7	3,7
7А-32	4,0	3,8	3,7
7Б-28	3,6	3,4	3,3
7А,Б-60	3,8	3,6	3,5
8А-30	3,6	3,3	3,3
8Б-28	3,4	3,3	3,3
8А,Б-58	3,5	3,3	3,3

Результаты выполнения обучающимися ВПР по математике:

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
4 А-26	1	11	14	0

4 Б-28	2	12	14	0
4А,Б-54	3	23	28	0
5А-25	3	13	9	0
5Б-22	0	7	14	1
5А,Б-47	3	20	23	1
6А-25	6	8	9	2
6Б-25	2	10	11	2
6А,Б-50	8	18	20	4
7А-32	8	14	7	3
7Б-29	1	13	13	2
7А,Б-61	9	27	20	5
8А-30	2	12	13	3
8Б-27	1	8	16	2
8А,Б-57	3	20	29	5

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике (в сравнении с 3 четвертью):

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертой	Доля с отметкой выше четвертой, %	Количество с отметкой ниже четвертой	Доля с отметкой ниже четвертой, %
4 А-26	24	92	2	8	0	0
4 Б-28	26	93	2	7	0	0
4А,Б-54	50	93	4	7	0	0
5А-25	19	76	2	8	4	16
5Б-22	21	95	0	0	1	5
5А,Б-47	40	85	2	4	5	11
6А-25	20	80	3	12	2	8
6Б-25	22	88	1	4	2	8
6А,Б-50	42	84	4	8	4	8
7А-32	25	78	1	3	6	19
7Б-29	22	76	2	7	5	17
7А,Б-61	47	77	3	5	11	18
8А-30	23	77	2	7	5	16
8Б-27	21	78	2	7	4	15
8А,Б-57	44	77	4	7	9	16

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике:

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
4 А-26	3,9	3,4	3,5
4 Б-28	4,2	3,5	3,6
4А,Б-54	4,05	3,5	3,6
5А-25	3,9	3,8	3,8

5Б-22	3,3	3,3	3,3
5А,Б-47	3,6	3,6	3,5
6А-25	3,8	3,7	3,7
6Б-25	3,9	3,6	3,5
6А,Б-50	3,8	3,6	3,6
7А-32	4,3	4,0	3,8
7Б-29	3,9	3,6	3,5
7А,Б-61	4,1	3,8	3,7
8А-30	3,9	3,5	3,4
8Б-27	3,6	3,4	3,3
8А,Б-57	3,75	3,5	3,4

Результаты выполнения обучающимися ВПР по истории (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
5А - 21	4	10	7	0
5Б - 21	0	7	14	0
5А,Б - 42	4	17	21	0
6А-25	6	11	8	0
7А-32	6	12	14	0
8Б – 28	2	7	19	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
5А – 21	16	76	1	5	4	19
5Б - 21	17	81	2	10	2	9
5А,Б- 42	33	79	3	7	6	14
6А – 25	19	76	3	12	3	12
7А-32	25	78	3	9	4	13
8 Б - 28	23	82	3	10	2	8

Сравнительный анализ результатов ВПР по истории :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
5А – 21	--	4,0	3,9
5Б - 21	--	3,3	3,3
5А,Б	--	3,7	3,6
6А-25	4,0	3,9	3,9
7А-32	4,3	3,8	3,8
8Б - 28	3,7	3,4	3,4

Результаты выполнения обучающимися ВПР по географии (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
6 А - 26	6	12	7	1
7 Б - 28	3	8	15	2
8 А - 31	7	11	12	1

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертой	Доля с отметкой выше четвертой, %	Количество с отметкой ниже четвертой	Доля с отметкой ниже четвертой, %
6 А - 26	20	77	1	4	5	19
7 Б - 28	24	86	0	0	4	14
8 А - 31	24	77	1	4	6	19

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
6 А - 26	4,0	4,0	3,8
7 Б - 28	3,6	3,6	3,4
8 А - 31	4,1	3,9	3,8

Результаты выполнения обучающимися ВПР по обществознанию (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
6 Б - 24	8	14	2	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертой	Доля с отметкой выше четвертой, %	Количество с отметкой ниже четвертой	Доля с отметкой ниже четвертой, %
6 Б - 24	19	79	3	13	2	8

Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
6 Б - 24	--	4,2	4,3

Результаты выполнения обучающимися ВПР по химии (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
8Б- 26	1	3	22	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертой	Доля с отметкой выше четвертой, %	Количество с отметкой ниже четвертой	Доля с отметкой ниже четвертой, %
8Б - 26	25	96	0	0	1	4

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
8Б - 26	--	3,2	3,2

Результаты выполнения обучающимися ВПР по физике (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
7Б-26	0	5	18	3
8А-30	3	8	19	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по физике

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертой	Доля с отметкой выше четвертой, %	Количество с отметкой ниже четвертой	Доля с отметкой ниже четвертой, %
7Б-26	21	81	2	8	3	11
8А-30	28	93	0	0	2	7

Сравнительный анализ результатов ВПР по физике :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
7Б-26	--	3,1	3,1
8А-30	3,3	3,5	3,5

Результаты выполнения обучающимися ВПР по английскому языку (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
7А-25	9	6	7	3
7Б-23	2	11	10	0
7А,Б-48	11	17	17	3

Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
7А-25	22	88	0	0	3	12
7Б-23	18	78	2	9	3	13
7А,Б-48	40	83	2	4	6	13

Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
7А-25	4,0	4,0	3,8
7Б-23	4,1	3,7	3,7
7А,Б-48	4,1	3,8	3,8

Результаты выполнения обучающимися ВПР по немецкому языку (предмет):

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
7А-	2	2	4	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по немецкому языку

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
7А-8	7	88	0	0	1	12

Сравнительный анализ результатов ВПР по немецкому языку :

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
7А-8	4,0	3,9	3,8

Результаты выполнения обучающимися ВПР по биологии:

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
5А-25	7	13	5	0
5Б-21	0	9	12	0
5А,Б-46	7	22	17	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
5А-25	18	72	3	12	4	16
5Б-21	17	81	3	14	1	5
5А,Б-46	35	76	6	13	5	11

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии:

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР
5А-25	--	4,1	4,1
5Б-21	--	3,3	3,4
5А,Б-46	--	3,8	3,8
6Б-25	4,0	3,7	3,6
7А-32	4,3	4,2	4,1

Результаты выполнения обучающимися ВПР по окружающему миру:

Выполняли ВПР (количество)	Получили оценку «5»	Получили оценку «4»	Получили оценку «3»	Получили оценку «2»
4 А-27	2	15	10	0
4 Б-28	7	10	11	0
4А,Б-55	9	25	21	0

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру (в сравнении с 3 четвертью)

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше четвертной	Доля с отметкой выше четвертной, %	Количество с отметкой ниже четвертной	Доля с отметкой ниже четвертной, %
4 А-27	22	81	2	8	3	11
4 Б-28	24	86	1	3	3	11
4А,Б-55	46	84	3	5	6	11

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру (в сравнении с итогами года)

Количество писавших ВПР	Количество подтвердивших отметку	Доля подтвердивших отметку, %	Количество с отметкой выше годовой	Доля с отметкой выше годовой, %	Количество с отметкой ниже годовой	Доля с отметкой ниже годовой, %
4 А-25	21	78	1	4	5	18
4 Б-28	22	79	0	0	6	21
4 А,Б	43	78	1	2	11	20

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру:

Количество писавших ВПР	Средний балл за предыдущий класс	Средний балл за III четверть	Средний балл за ВПР	Средний балл за 2022/2023 учебный год
4 А-27	4	3,7	3,7	3,9
4 Б-28	4	3,9	3,9	4,1
4А,Б-55	4	3,8	3,8	4,0

Региональные диагностические работы

Анализ регионального исследования оценки функциональной грамотности восьмиклассников в 2023 году

В целях обеспечения реализации Указов Президента РФ от 07.05.2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1329-1 «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказа управления образования администрации БГО от 25.09.2023 года №780 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в образовательных организациях Балтийского городского округа в 2023 году» обучающиеся 8 –х классов принимали участие в региональном исследовании по оценке функциональной грамотности

Общее количество обучающихся, принявших участие: 69

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе оценки качества образования ИКСОРА.

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕНГ);
- глобальные компетенции (ГК);
- креативное мышление (КМ);
- финансовая грамотность (ФГ)

	% от макс. балла	базового уровня ФГ				грамотность	грамотность	грамотность
8А	49	100	45	53	47	51	55	40
8Б	46	94	46	41	48	57	52	38
В среднем по ОО 2023 год	47	97	45	46	48	53	54	39
Регион	37	90	36	34	44	34	48	30
2022 год по ОО	45	95	49	38	42	47	50	45
2021 год по ОО	39	92	37	26	43	34	61	45

В сравнении с региональными результатами процент от максимального балла по школе выше по всем областям.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по уровням

Уровень	8А класс	8Б класс	по ОО	Регион
Недостаточный	0%	5,7%	2,9%	10,4%
Низкий	11,8%	20%	15,9%	30,4%
Средний	38,2%	34,3%	36%	42%
Повышенный	47%	34,3%	40,5%	15,7%
Высокий	2,9%	5,7%	4,3%	1,5%

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности обучающихся 8 х классов в сравнении с результатами восьмиклассников предыдущего года

ОО	Количество обучающихся 8х классов в ОО	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в ФГ	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в ФГ	Доля обучающихся 8х классов, достигших базового уровня
2022 год	64	63	98%	95%
2023 год	70	69	99%	97%

В сравнении с результатами 2021,2022 года наблюдается увеличение доли обучающихся достигших базового уровня ФГ. Повысился процент от максимального балла по областям: Глобальные компетенции, Естественно-научная грамотность, Креативное мышление, Математическая грамотность, Финансовая грамотность. Снижение процента от максимального балла можно отметить по Читательской грамотности.

Результаты выполнения диагностической работы по видам функциональной грамотности

1. Читательская грамотность

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Объект оценивания

- умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации;
- проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;
- умение использовать при работе с текстом информацию из различных предметных областей.

Уделено особое внимание значимости учений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных.

Компетентностная область

- находить и извлекать информацию,
- интегрировать и интерпретировать информацию,
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста, использовать информацию из текста.

Каждый блок включал текст, в котором была представлена некоторая ситуация, и от 5 до 11 вопросов различной трудности. Задания были близки к реальным проблемным ситуациям. Для решения проблемы необходима была сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности — несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с умением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.)

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Читательская грамотность

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
	Читательская грамотность						
2022 год	43	68%	7%	21%	51%	16%	5%
2023 год	47	67%	4%	32%	43%	15%	6%

Рекомендации

- Проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
- При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Математическая грамотность

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Трудности, которые испытали учащиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации,
- недостаточный учебный опыт,
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Выявленные дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами, применение процентной зависимости для решения задачи, вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни, запись двойного неравенства числового и буквенного, вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Математическая грамотность

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)
--	---	---	--

			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	37	59%	2%	14%	51%	22%	11%
2023 год	40	57%	2,5%	12,5%	50%	5%	30%

Рекомендации:

- На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
- На уроках математики (алгебры, геометрии) использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новые методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
- При подготовке к уроку по математике подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

3. Естественнонаучная грамотность

Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Компетенции:

- научно объяснять явления,
- демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования,
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения

Процент выполнения заданий по всем видам компетенций невозможно рассматривать как приемлемый. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Естественно – научная

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	38	60%	8%	24%	50%	13%	5%
2023 год	41	59%	2.4%	7,3%	51%	32%	7,3%

Рекомендации:

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

4. Глобальные компетенции

Глобальная компетентность - компонент функциональной грамотности, одна из ключевых компетенций, составляющих основу ориентации и успешного существования в современном социуме. Она имеет собственное предметное содержание, ценностную основу и нацелена на формирование мягких навыков (soft skills).

Глобальные компетенции - это способность ребёнка работать в одиночку или в группе для решения глобальной проблемы. Для этого важно уметь управлять своим поведением, эмоционально воспринимать новую информацию и быть открытым к ней.

Глобальные компетенции подразумевают развитие аналитического и критического мышления, эмпатии и способности сотрудничать. Осознание глобальных проблем и межкультурных различий – ключ к построению уважительных отношений с представителями любой культуры и принятию человеческого достоинства как отдельного явления. Дети учатся осознавать, каким образом культурные, религиозные, расовые и другие различия влияют на взгляды окружающих. Способность понимать и принимать убеждения других людей - один из самых важных мягких навыков в современном мире.

Структура глобальной компетенции:

- Знание, понимание
- Осознание и понимание глобальных проблем
- Осознание и понимание культурного разнообразия, межкультурных различий

Умения:

- Аналитическое и критическое мышление
- Способность уважительно и эффективно взаимодействовать
- Гибкость

Отношение:

- Уважение к другим культурам

- Открытость к взаимодействию с другими культурами
- Широта взглядов, кругозор
- Ответственность

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Глобальные компетенции

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	42	67%	0%	21%	29%	33%	17%
2023 год	50	71%	0%	10%	64%	12%	14%

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности глобальной компетенции, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они не могут давать очевидных объяснений, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос

Рекомендации:

Педагогам необходимо работать системно над такими компетенциями обучающихся:

- оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;
- распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;
- оценивать действия и их последствия, раскрывать причинноследственные связи между действиями и их результатами (последствиями);
- прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

5. Креативное мышление.

Исследования показывают, что способностью к творческому, инновационному, **креативному мышлению** в той или иной степени обладает каждый человек. Привычка размышлять и мыслить креативно в сочетании с вовлеченностью в продуктивную деятельность приносит неоценимый вклад в развитие всех сторон личности. Креативное мышление проявляется не просто в случайном выплеске новых идей. Оно может приносить и реальную весомую отдачу. Привычка мыслить креативно помогает людям достигать лучших результатов в преобразовании окружающей действительности, эффективно и грамотно отвечать на вновь возникающие вызовы. И в этом смысле способность к креативному мышлению может рассматриваться как одна из составляющих функциональной грамотности (см. рис. 1), понимаемой как способность грамотно пользоваться имеющимися знаниями, умениями, компетенциями при решении самого широкого спектра проблем, с которыми современный человек встречается в различных реальных ситуациях.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Креативное мышление.

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	38	60%	0%	26%	55%	11%	8%
2023 год	44	63%	0%	20,5%	61,3%	0%	18,2%

Рекомендации:

При формировании креативного мышления необходимо:

- организовывать деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя креативный подход;
- поддерживать способность предлагать необычные идеи, находить оригинальные решения и отклоняться от традиционных схем мышления;
- формировать ассоциативность, творческий подход, воображение.

б. Финансовая грамотность.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки **финансовой грамотности** выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности финансовая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Финансовая грамотность включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Основа организации оценки финансовой грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание (отдельные темы или вопросы) финансового образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для решения проблемы в заданном контексте с опорой на знания или понимание содержания темы (вопроса).

Принятое определение финансовой грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования. Учащимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, в которых необходимо принять определённые решения на основе представленной в заданиях финансовой информации и представлений об освоенных учащимися социальных практиках в области обращения с финансами.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Финансовая грамотность.

	Количество обучающихся	Доля обучающихся	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
--	------------------------	------------------	--	--	--	--	--

	8х классов, принявших участие в этой области	8х классов, принявших участие в этой области					
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	43	68%	4%	19%	42%	23%	12%
2023 год	46	66%	4%	11%	44%	28%	13%

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать **вывод**, что функциональная грамотность у обучающихся 8-х классов развита на базовом уровне. Большинство участников регионального мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.
4. Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий — формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют).

Функциональная грамотность на уровне общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат.

Анализ проведения исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8, 9 классах

В соответствии с ч. 7 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, письмами Министерства просвещения РФ от 28.09.2023 года № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», от 17.10.2023 года № 033-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», от 26.10.2023 года № 03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности», на основании письма Министерства просвещения РФ от 17.10.2023 года № 03-1655 « О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности», приказами Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1329-1 «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», письмом Министерства образования Калининградской области от 07.11.2023 года «Письмо разъяснение о проведении недель по функциональной грамотности», согласно приказам Управления образования администрации Балтийского городского округа от 18.09.2023 года № 749 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», от 25.09.2023 года № 780 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023 году», от 20.10.2023 года № 843 «О внесении изменений и дополнений в приказ Управления образования администрации БГО от 18.09.2023 года № 749 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Балтийского городского округа в 2023-2024 учебном году», приказов по школе от

19.09.2023 года №265 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», от 27.09.2023 года № 279 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», от 20.10.2023 года № 295 «О внесении изменений и дополнений в приказ «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова», с целью исследования качества общего образования, овладения знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе в девярых классах школы проводились исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера. с целью исследования качества общего образования, овладения знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе с 07.11.2023 года по 26.12.2023 года в рамках комплекса мероприятий по функциональной грамотности были проведены диагностические работы в 8 классах (на 1 этапе - читательская грамотность) 9 классах (1,2,3 этапы) на платформе РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru>)

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

Особенность заданий по функциональной грамотности — их многофакторность и комплексный характер. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий.

Учащийся анализирует сложную информацию или данные, обобщает или оценивает доказательства, обосновывает, формулирует выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывает план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Повышенный.

Учащиеся отличаются полнотой достижения планируемых результатов и уровнем овладения учебными действиями.

Средний.

Учащийся использует и применяет понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирает соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретирует или использует простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий.

Учащийся выполняет одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Пониженный.

Отсутствие у обучающихся систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях.

До начала выполнения диагностической работы обучающихся ознакомили с инструкцией проведения.

Диагностическая работа проводилась по следующим направлениям функциональной грамотности:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественнонаучная грамотность;

В МБУ СОШ №4 им. В.Н. Носова была сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность).

Оценивание диагностических работ проводилось экспертами. Экспертами были учителя – предметники, которые обладают необходимыми знаниями предметной области, имеют базовые навыки работы с персональным компьютером и пользуются одним из браузеров для работы в сети Интернет.

По итогам проведённого исследования функциональной грамотности обучающихся 9 классов получены следующие результаты:

«Математическая грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

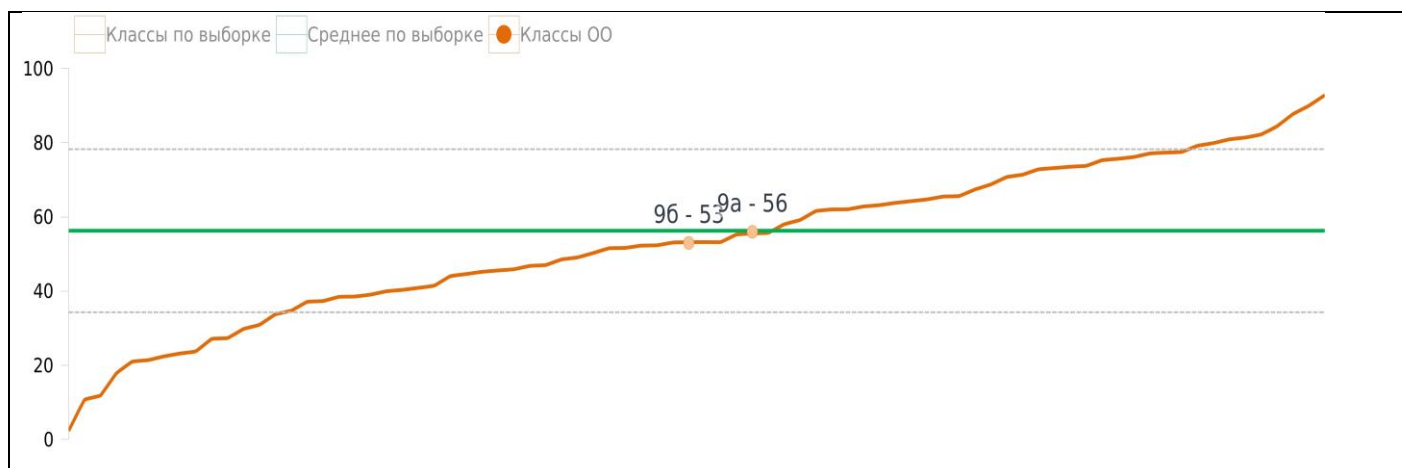
Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает **три структурных компонента:**

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 32)	56	97
9б (учащихся - 31)	53	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	89
средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 22		



**Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
(Математическая грамотность)**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многорусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	93	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	80	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	76	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	36	68
			8		
МГ. Многорусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	48	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	11	29
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	18	33
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	86	76
			6		

Количество обучающихся 9х классов,	Доля обучающихся 9х классов,	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)
------------------------------------	------------------------------	---

ОО	принявших участие в этой области	принявших участие в этой области					
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9А	32	100%	3%	3%	59%	34%	0%
9Б	31	100%	0%	6%	68%	23%	3%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	2%	5%	63%	28%	2%
Калининградская область			9,58%	20,69%	29,25%	22,47%	18,04%
БГО			3,61%	21,08%	45,18%	26,51%	3,61%
Выборка			11%	17%	26%	26%	20%

По результатам диагностики «Математическая грамотность» по школе средний уровень составляет 63% от всех участников, низкий и недостаточный 7%, повышенный и высокий – 30%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Если проанализировать общий результат по направлению «Математическая грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе на уровне, в 9Б на 3 % ниже (стандартное отклонение 22). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А, 9Б классах выше общей выборки на 8%, 11% соответственно.

Естественно – научная грамотность

Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

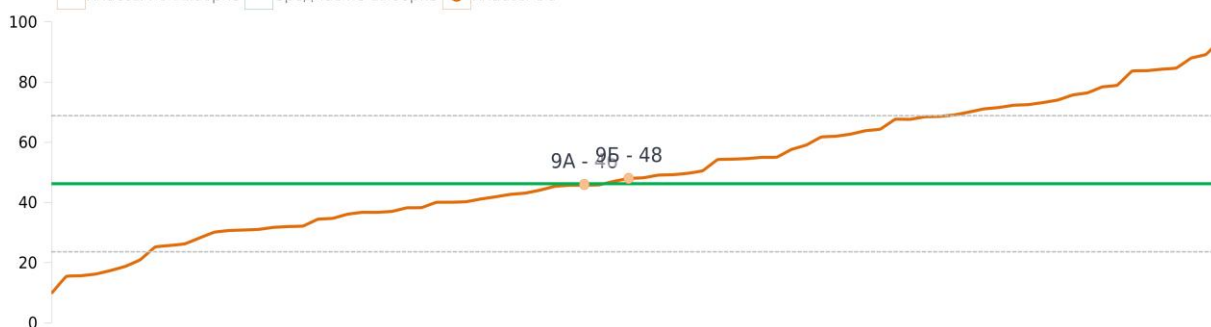
Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 32)	46	94

9Б (учащихся - 31)	48	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	46	87

средний процент по выборке 46, стандартное отклонение 23

Классы по выборке Среднее по выборке Классы ОО



Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности Естественно-научная грамотность

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	83	63
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	68	74
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	29	32
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	17	48
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	60	52
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	40	52
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	84	46
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	40	34
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	60	39
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	77	56
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	30	37
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	22	41
			10		

	Количество обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ОО							
9А	32	100%	6%	6%	63%	22%	3%
9Б	31	100%	0%	10%	61%	23%	6%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	3%	8%	62%	22%	5%
Калининградская область			12,75%	26,4%	33,09%	13,12%	14,64%
БГО				18,75%	42,79%	15,38%	10,1%
Выборка			13%	19%	33%	20%	16%

Результаты диагностики по направлению «Естественно – научная»: по школе средний уровень составляет 62% от всех участников, низкий и недостаточный 11%, повышенный и высокий – 27%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Если проанализировать общий результат по направлению «Естественно – научная грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе на уровне, в 9Б на 2 % выше (стандартное отклонение 23). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 7%, 13% соответственно.

«Читательская грамотность»

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

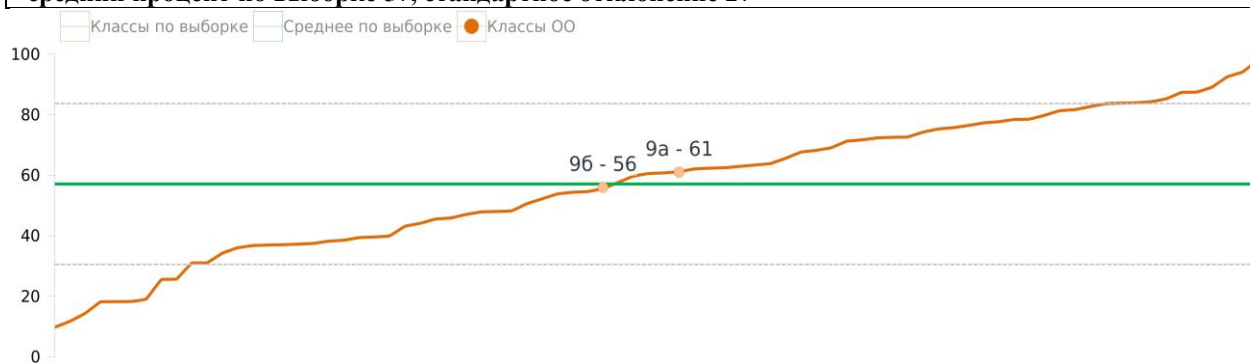
Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. **Найти и извлечь** (информацию из текста).
2. **Интегрировать и интерпретировать** (информацию из текста).
3. **Осмыслить и оценить** (информацию из текста).
4. **Использовать** (информацию из текста)

<p>Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)</p>

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 32)	61	91
9б (учащихся - 31)	56	97
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	88
средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27		



№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 9 класс. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	73	71
			1		
ЧГ. Гольфстрим. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	54	56
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	67	73
			3		
ЧГ. Гольфстрим.					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	89	53
			1		
ЧГ. Гольфстрим. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	41	70

			1		
ЧГ. Гольфстрим.					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	71	51
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	29	50
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	86	68
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	21	44
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	51	64
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	59	54
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари.					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	70	67
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	49	47
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	76	63
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	60	42
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	44	40
			5		

	Количество обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 9х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ОО							
9А	32	100%	9%	9%	22%	38%	22%
9Б	31	100%	3%	16%	45%	29%	7%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	63	100%	6%	13%	33%	33%	14%

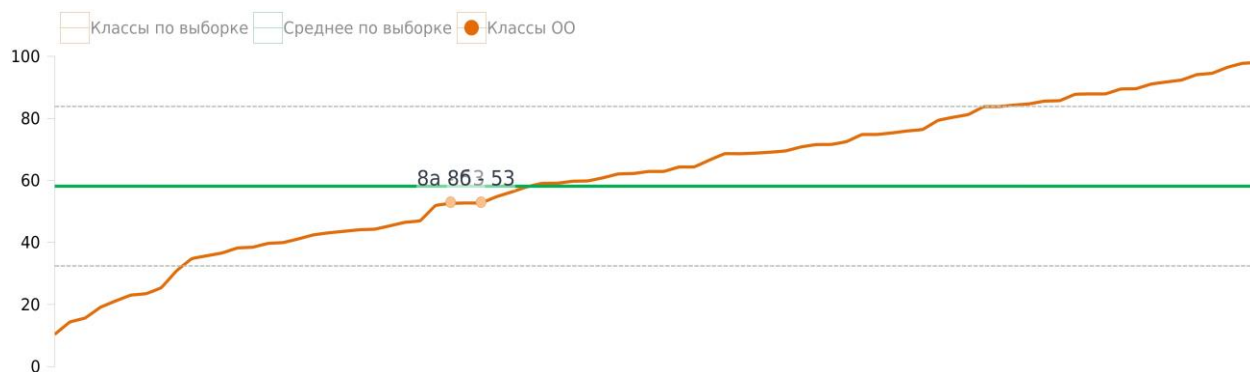
Калининградская область			9%	25%	22%	21,7%	21,9%
БГО			14%	24,5%	18%	20,6%	22,6%
Выборка			12%	19%	20%	26%	23%

Результаты диагностики по направлению «Читательская грамотность» по школе средний уровень составляет 33% от всех участников, низкий и недостаточный 19%, повышенный и высокий – 47%.

Если проанализировать общий результат по направлению «Читательская грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 9А классе выше на 4%, в 9Б на 1 % ниже(стандартное отклонение 27). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 3%, 9% соответственно.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) 8 класс		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 35)	53	97
8б (учащихся - 35)	53	94
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	88

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 26



Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности в 8 классах					
№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					

1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	83	69
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	64	52
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	87	69
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	57	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	67	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	41	54
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	64	55
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	69	67
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	26	43
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	44	63
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	53	56
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	34	67
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	37	52

14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	34	65
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	43	52
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	29	47
			5		

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ОО							
8А	35	100%	3%	14%	54%	26%	3%
8Б	35	100%	6%	11%	49%	34%	0%
МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	70	100%	4%	13%	51%	30%	2%
Калининградская область			15,37%	37,9%	22,57%	14,07%	10,09%
БГО			14,5%	38,5%	25%	17,5%	4,5%
Выборка			12%	20%	18%	23%	28%

Результаты диагностики по направлению «Читательская грамотность» в 8 классах по школе средний уровень составляет 51% от всех участников, низкий и недостаточный 17%, повышенный и высокий – 32%.

Если проанализировать общий результат по направлению «Читательская грамотность» по школе сравнении общей выборкой, то в 8А и в 8Б классе 3 % выше (стандартное отклонение 26). Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9А,9Б классах выше общей выборки на 8%, 6% соответственно.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности как направления функциональной грамотности.

Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся 9-х классов позволяет сделать следующие выводы:

- участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении диагностической работы вызывают затруднения задания репродуктивного характера, в которых предлагается: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;
- учащиеся столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся, участников диагностических работ, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники имеют небольшой опыт выполнения заданий междисциплинарного характера, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Итоговое сочинение в 2023 году

Обучающиеся 11А класса МБОУ СОШ № им. В. Н. Носова **06 декабря 2023 года** приняли участие в написании итогового сочинения по литературе.

Количество учащихся в классе - 27. **Выполняли работу 27** обучающихся, что составляет 100% обучающихся 11А класса.

В 2023-2024 учебном году итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ проводится в обязательном порядке для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы. Выпускники, не удовлетворённые полученным результатом экзамена, смогут пересдать его в дополнительные сроки (в т.ч. для учащихся, пропустивших итоговое сочинение по уважительной причине).

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

На итоговом сочинении было предложено 6 тем в рамках заявленных тематических направлений

№ темы	Тема	Кол-во уч-ся	%
107	Возможно ли в жизни следовать только чувствам?	16	59%
206	Чем различаются дружба и приязнь?	0	0%
305	А.С. Пушкин считал лучшими изменениями те, «которые происходят от улучшения нравов» Разделяете ли Вы эту позицию?	0	0%
405	Какими деяниями предков мы вправе гордиться?	7	26%
510	Почему язык называют величайшим достоянием, богатством народа?	0	0%
607	Произведение искусства, которое Вам хотелось бы обсудить с самим автором?	4	15%

Результаты итогового сочинения

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- ✓ в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- ✓ в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- ✓ большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

Все работы учащихся соответствуют установленным требованиям №1 и №2.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей все справились, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. В результате региональной перепроверки 1 обучающаяся получила «незачет» по критерию №1, так как сочинение не соответствовало теме. (7 февраля 2024 году получила зачет по всем критериям).

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

В целом выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. Но в некоторых работах прослеживается слабое умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Художественный материал привлекается поверхностно, нет глубокого анализа. **Незачетов нет.**

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и

опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли, заключение по сочинению не соответствует рассуждениям во введении. В некоторых работах суждения очень поверхностны.

Незачеты по критерию №3 получили 4 участника.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Незачет по критерию №4 у 1 участника.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 7 работ не были зачтены. В отдельных работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Больше всего учащиеся допустили пунктуационные и грамматические ошибки.

Итоговое собеседование по русскому языку в 9-м классе в 2023 году

8 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 49 учащихся 9-х классов из 49 (100%) В результате все 49 участников получили зачет (100%).

Качество и успеваемость итогового собеседования по русскому языку

Класс	Всего принимали участие	10-20 б.	0-9 б.	% успеваемости
9-А	27	27	0	100%
9-Б	22	22	0	100%
Всего	49	49	0	100%

При выполнении итогового собеседования по русскому языку 49 обучающихся успешно выполнили все задания, что составило 100% успеваемости.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
49	100	0	0

ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
48	98	1	2

С интонационным соответствием пунктуационному оформлению текста (критерий ИЧ) справились 49 обучающихся (100%). Максимальный балл (1 балл) в данной критерии набрали 49 обучающихся, что составило 100%.

С темпом чтения (критерий ТЧ) справились 47 обучающихся (98%). Максимальный балл (1 балл) набрали 47 обучающихся – 98%.

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
21	43	17	35
Упущены или добавлены две и более микротем			
количество		%	
1		22	
1			
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
35	71	14	29
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
32	65	17	35
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
0			

33	67	16	23
----	----	----	----

С сохранением при пересказе всех основных микротем (критерий П1) справились 21 обучающихся (43%), не справились 11 обучающихся (22%). Максимальный балл (2 балла) в данном критерии набрали 21 обучающийся, что составило 43%, 1 балл набрали – 17 обучающихся, что составило 35%, 0 баллов – 14 обучающихся (29%)

С отсутствием фактических ошибок (критерий П2) справились 35 обучающихся (71%), не справились 14 обучающихся (29%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 35 обучающихся, что составило 71%, 0 баллов – 14 обучающихся (29%).

С уместным, логическим включением высказывания при пересказе (критерий П3) справились 32 обучающийся (65%), не справились 17 обучающихся (35%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 32 обучающийся, что составило 65%, 0 баллов – 17 обучающихся (35%).

С отсутствием ошибок при цитировании (критерий П4) справились 33 обучающихся (67%), не справились 16 обучающихся (23%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 33 обучающийся, что составило 67%, 0 баллов – 16 обучающихся (23%).

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
22	48	27	52
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
31	63	18	27
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
38	78	11	22
И			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	

количество	%	количество	%
22	48	27	55
	5		

С отсутствием грамматических ошибок (критерий Г) справились 22 обучающихся (48%), не справились 27 обучающихся (52%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 22

обучающихся, что составило 48%, 0 баллов – 27 обучающихся (52%).

С отсутствием орфографических ошибок (критерий О) справились 31 обучающийся (63%), не справились 18 обучающихся (27%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 31

обучающихся, что составило 63%, 0 баллов – 18 обучающихся (27%).

С отсутствием речевых ошибок (критерий Р) справились 38 обучающихся (78 %), не справились 11 обучающихся (22%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 38 обучающихся, что составило 78 %, 0 баллов – 11 обучающихся (22%).

С отсутствием искажения слов (критерий Иск) справились 22 учащихся (45 %), не справились 27 обучающихся (55%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 22 обучающихся, что составило 45%, 0 баллов – 27 обучающихся (55%).

Задание 3. Монолог

М1	
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок	Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)

количество	%	количество	%
38	82	11	22

М2

Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
49	100	0	0

М3

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
39	80	10	20

С приведением 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок (критерий М1) справились 38 обучающихся (82%), не справились 11 обучающихся (22%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 38 обучающихся, что составило 82%, 0 баллов – 11 обучающихся (22%).

С учетом речевой ситуации (критерий М2) справились 49 обучающихся (100%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 49 обучающихся, что составило 100%

Со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения высказывания (критерий М3) справились 39 обучающихся (80%), не справились 10 обучающихся (20%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 39 обучающихся, что составило 80%, 0 баллов – 10 обучающихся (20%).

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество о	%	количество о	%
48	98	12	2
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество о	%	количество о	%
49	100	0	0

С заданием критерия - дать ответы на все вопросы (критерий Д1) справились 48 обучающихся (98%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 48 обучающихся, что составило 98%.

С учетом речевой ситуации (критерий Д2) справились 49 обучающихся (100%). Максимальный балл (1 балл) в данном критерии набрали 49 обучающихся, что составило 100 %.

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
19	39	30	61
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
47	96	20	4
Р			

Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
28	57	21	43
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
25	51	24	49

С отсутствием грамматических ошибок (критерий Г) справились 19 обучающихся (39%), не справились 30 обучающихся (61%). Максимальный балл (1 балл) в данной критерии набрали 19 обучающихся, что составило 39%, 0 баллов – 30 обучающихся (61%).

С отсутствием орфографических ошибок (критерий О) справились 47 учащихся (96%), Максимальный балл (1 балл) в данной критерии набрали 47 учащихся, что составило 96%.

С отсутствием речевых ошибок (критерий Р) справились 28 обучающихся (57%), не справились 21 обучающийся (43%). Максимальный балл (1 балл) в данной критерии набрали 28 обучающихся, что составило 57%, 0 баллов – 21 обучающийся (43%).

С богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций в речи (критерий РО) справились 25 обучающихся (51 %), не справились 24 обучающихся (49%). Максимальный балл (1 балл) в данной критерии набрали 25 обучающихся, что составило 51 %, 0 баллов – 24 обучающийся (49%).

Результаты Итогового устного собеседования (от 0 до 20 баллов).

Максимальный балл (20 баллов) за выполнение четырех заданий получили 1 обучающийся, что составило 4%. 82 (100%) обучающихся получили зачет по итоговому устному собеседованию.

Количество баллов	Количество учащихся, получивших данные баллы.	% от всех участников
20 баллов	1	2%
19 баллов	2	4%
18 баллов	3	6%
17 баллов	4	8%
16 баллов	5	10%
15 баллов	5	10%
14 баллов	11	22%
13 баллов	6	12%
12 баллов	4	8%
11 баллов	4	8%
10 баллов	3	6%
от 0 до 9 баллов	0	0%

Выводы: Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло. В целом, обучающиеся показали удовлетворительные результаты. С работой справились **100 %** учащихся.

Результаты сдачи ГИА -9 2023 года

В 2023 году к государственной итоговой аттестации были допущены 49 обучающихся 9 классов. Из них заявили на ГИА в форме ОГЭ 47 человек, ГВЭ – 2 человека. на основании справки об инвалидности.

30 июня 2023 года всем 49 обучающимся были выданы аттестаты об основном общем образовании.

Анализ результатов ГИА – 9 по русскому языку и математики в форме ГВЭ:

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	с/б	Качество %
Русский язык	2	0	0	0	5,0	100%
Математика	0	2	0	0	4,0	100%

Анализ результатов ГИА – 9 по русскому языку и математики в форме ОГЭ:

Сравнительные результаты ОГЭ по математике в 9 классах за 3 года

Оценки	Результаты ОГЭ			
	2018-2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
«5»	5	2	3	1
«4»	22	18	20	22
«3»	8	60	40	24
«2»	0	0	0	0
Средний балл «5»	3,9	3,3	3,4	3,5
Средний балл	17,68	12,87	13,2	13,8
Качество знаний	77	25	36	48,9

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году выше результатов 2022 года на 0,1 балла.

Сравнение результатов ГИА с итогами 2022 -2023 учебного года по математике

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Качество знаний
Алгебра	49	2	14	33	0	3,37	32,7%
Геометрия	49	2	15	32	0	3,39	34,7
ОГЭ	47	1	22	24	0	3,5	48,9 %
ГВЭ	2	0	2	0	0	4,0	100%

Результаты по математике, полученные на ГИА выше результатов 2022-2023 года на 0,12 баллов. Что свидетельствует об объективности выставления годовой отметки.

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за 3 года

Оценки	Результаты ОГЭ			
	2018-2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
«5»	17	19	23	6
«4»	11	44	30	22
«3»	8	17	11	19
«2»	0	0	0	0
Средний балл «5»	4,25	4,03	4,18	3,7
Средний балл «39»	32,75	25,75	26,98	24,04
Качество знаний	78	78,8	82	59,6

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 ниже результатов 2022 года на 0,48 баллов. Качество снизилось 22,4.

Сравнение результатов ГИА с итогами 2022 -2023 учебного года по русскому языку

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Качество знаний
2022-2023	49	3	20	26	0	3,5	46,9
ОГЭ	47	6	22	19	0	3,7	59,6
ГВЭ	2	2	0	0	0	5,0	100%

Результаты по русскому языку, полученные на ГИА выше результатов 2022-2023 года на 0,2 балла. Что свидетельствует об объективности выставления годовой отметки по предмету.

Результаты итоговой аттестации:

Предмет	с/б «5»	Качество %	БГО	Регион	Россия	2022-2023 год
Русский язык	3,7	59,6				3,5
Математика	3,5	48,9				3,38
Обществознание	3,6	59,4				3,68
Информатика	3,36	37,9				3,76
География	3,8	70				3,7
Физика	3,5	50				3,35
Английский язык	4,0	100				3,65
Биология	4,2	100				3,6
Химия	4,17	83				3,58
История	3,0	0				3,8

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по информатике за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл«2»	Качество знаний
2018-2019	11	3	7	1	0	4,18	15,45	90
2021-2022	36	1	11	24	0	3,36	9,5	33
2022-2023	29	3	8	18	0	3,48	9,9	37,9

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по информатике выше результатов 2022 года на 0,12 баллов, качество знаний повысилось на 4,9%

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по биологии за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл« »	Качество знаний
2018-2019	12	2	7	3	0	3,9	30,08	75
2021-2022	12	0	7	5	0	3,4	24,9	58
2022-2023	9	2	7	0	0	4.2	33	100

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по биологии выше результатов 2022 года на 0,8 качество знаний выше на 42%

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по истории за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл« »	Качество знаний
2018-2019	3	1	1	1	0	4,0	28,66	66,6
2021-2022	2	0	0	2	0	3,0	17,5	0
2022-2023	1	0	0	1	0	3,0	20	0

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по истории стабилен по сравнению с 2022 годом.

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по обществознанию за 3 года

средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по обществознанию ниже результатов 2019 года на 0,64 балла, качество знаний ниже на 39%

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по географии за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл«39»	Качество знаний
2018-2019	23	6	12	5	0	4,04	28,4	78
2021-2022	41	1	15	25	0	3,4	22,8	39
2022-2023	32	1	18	13	0	3,6	23,7	59,4

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл«32»	Качество знаний
2018-2019	9	2	5	2	0	4,0	23,5	77,7
2021-2022	13	1	10	2	0	3,9	20,76	85
2022-2023	10	1	6	3	0	3,8	20	70

средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по географии ниже результатов 2022 года на 0,1 качество знаний снизилось на 15 %

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по английскому языку за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл«70»	Качество знаний
2018-2019	3	5	0	0	0	5,0	66	100
2021-2022	6	4	2	0	0	4,66	57,3	100
2022-2023	1	0	4	0	0	4,0	50	100

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по английскому языку ниже результатов предыдущего учебного года на 0,34 балла, качество знаний стабильно.

Сравнительные результаты ОГЭ по выбору по физике за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл«40»	Качество знаний
2018-2019	1	0	1	0	0	4,0	28	100
2021-2022	6	0	1	5	0	3,16	18	16,6
2022-2023	6	0	3	3	0	3,5	20	50

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по физике выше результатов 2022 года на 0,34 балла, качество знаний выше на 2%

Результаты ОГЭ по выбору по химии за 3 года

Учебный год	Всего человек	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл «5»	Средний балл «70»	Качество знаний
2018-2019	6	3	3	0	0	4,5	25,16	100
2021-2022	10	4	4	2	0	4,2	26,6	80
2022-2023	6	2	3	1	0	4,17	28	83

Средний балл по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по химии ниже результатов 2022 года на 0,03 баллов, качество знаний выше на 1,4%

Вывод: средний балл и качество знаний по результатам независимой экспертизы (ОГЭ) по выше результатов 2022 года по информатике, биологии, физике, обществознанию, Снизился средний балл по русскому языку, английскому языку, географии, химии.

Сравнение результатов ОГЭ и итогов 2022/2023 учебного года

Предмет	Количество выпускников, сдававших в экзамены форме ОГЭ	Годовая «5», чел.	Получили на экзамене				Годовая «4», чел.	Получили на экзамене				Годовая «3», чел.	Получили на экзамене				Сравнение с годовой отметкой		
			5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2	Подтвердили	Получили выше	Получили ниже
Математика ОГЭ	47	2	1	1	0	0	16	0	10	6	0	29	0	11	18	0	29	11	7
ГВЭ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0
Русский язык ОГЭ	47	3	2	1	0	0	20	4	8	8	0	24	0	13	11	0	21	17	9
ГВЭ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
Английский язык	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Биология	9	2	1	1	0	0	6	1	5	0	0	1	0	1	0	0	6	2	1
География	10	2	1	1	0	0	4	0	4	0	0	4	0	1	3	0	8	1	1
информатика	29	3	2	1	0	0	10	1	5	4	0	16	0	2	14	0	21	3	5
История	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
обществознание	32	3	1	2	0	0	10	0	9	1	0	19	0	7	12	0	22	7	3
Физика	3	1	0	1	0	0	4	0	3	1	0	1	0	0	1	0	3	0	3
Химия	6	2	1	1	0	0	3	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	2	2

Годовые отметки по математике подтвердили 29 чел. (62%), получили выше годовой отметки - 11ч. (23%), понизили результат 7 человек -15%

Годовые отметки по русскому языку подтвердили 21чел. (43%), получили выше годовой отметки -19ч. (39%), понизили результат 9 человека -18%

Годовые отметки по английскому языку подтвердили 0 чел. (0%), получили выше годовой отметки -0ч. (0%), понизили результат 1человек -100% от сдававших.

Годовые отметки по географии подтвердили 8 чел. (80% от сдававших), получили выше годовой отметки -1ч. (10%). ниже годовой у 1ч. (10%)

Годовые отметки по биологии подтвердили 6 чел. (67% от сдававших), получили выше годовой отметки -2ч. (22%). ниже годовой у 1ч. (11%)

Годовые отметки по информатики подтвердили 21 чел. (73% от сдававших), получили выше годовой отметки -3ч. (10%), ниже годовой у 5 ч. (17%)

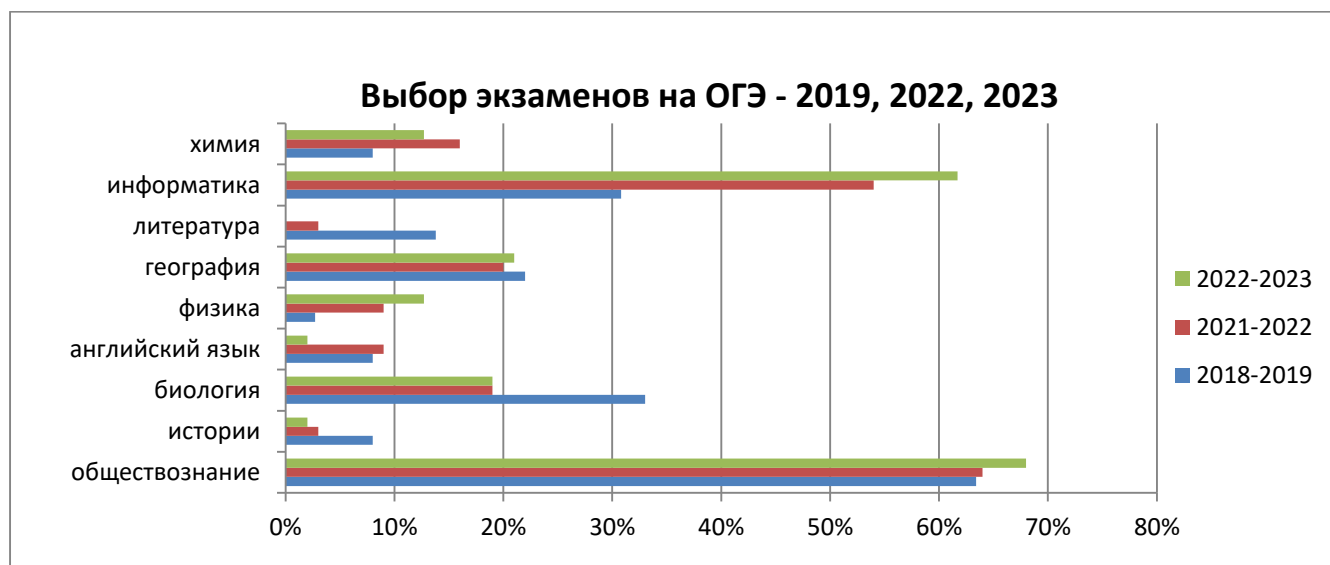
Годовые отметки по истории подтвердили 0 чел. (100% от сдававших), получили ниже годовой отметки -1ч. (100%).

Годовые отметки по обществознанию подтвердили 22 чел. (68,8% от сдававших), получили выше годовой отметки -7ч. (21,8%), ниже годовой оценки у 3ч (9%).

Годовые отметки по физике подтвердили 3чел. (50% от сдававших), получили выше годовой отметки -0ч. (0%), ниже годовой оценки у 3ч (50%).

Годовые отметки по химии подтвердили 2 чел. (33% от сдававших), получили выше годовой отметки -2 (33%), ниже годовой оценки у 2ч (33%).

Общая динамика выбора предметов для сдачи экзаменов по материалам и в форме ОГЭ за 2019, 2022, 2023 учебные года выглядит так:



В 2022/2023 учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

- ✓ обществознание 32 человек 68 % выбора;
- ✓ биология 9 человек 19% выбора
- ✓ информатике 29 человек 61,7% выбора
- ✓ география -10 человек -21% выбора
- ✓ истории 1 человека 2% выбора
- ✓ химии 6 человек 12,7 % выбора
- ✓ английский язык 1 человека 2% выбора
- ✓ физика -6 человек 12,7% выбора;

Результаты сдачи ЕГЭ 2023 года

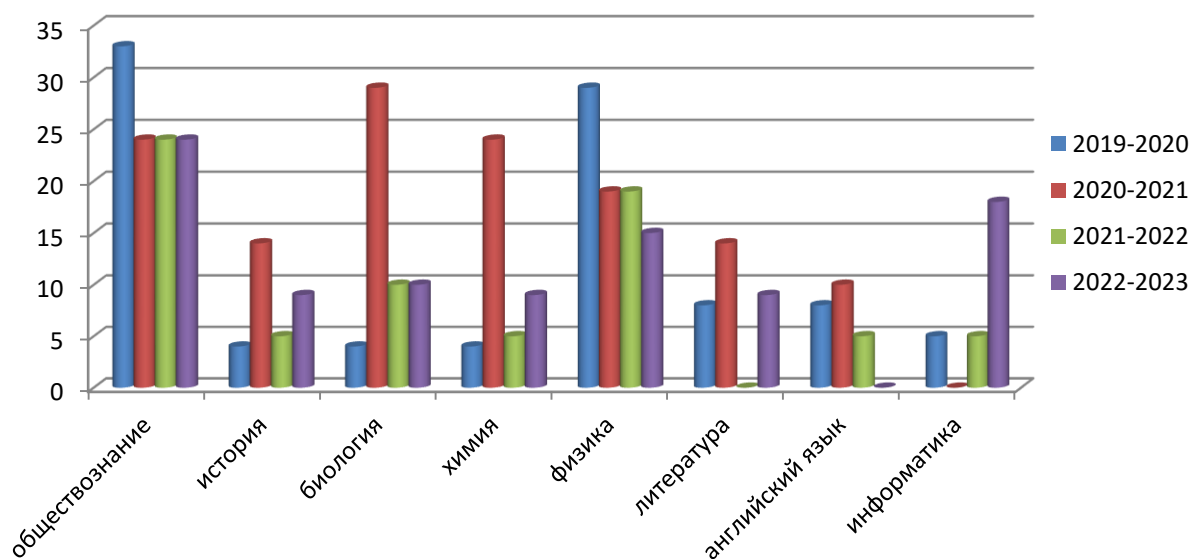
К государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования были допущены 34 обучающихся. Все обучающиеся получили на промежуточной аттестации отметки не ниже удовлетворительных, имеют результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение). 23 июня 2023 года были выданы аттестаты о среднем общем образовании всем 34 обучающимся.

В 2022/2023 учебном году рейтинг «выбираемых» предметов на ГИА в форме ЕГЭ следующий:

- ✓ обществознание - 8 человек -24%;

- ✓ физика-5 человек- 15%
- ✓ химия - 3 человек -9%
- ✓ биология- 2 человека - 10%
- ✓ История - 3 человека – 9%
- ✓ Информатика- 6 человек -18%

Общая динамика выбора предметов для сдачи экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ за 3 года выглядит так:



№п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Максимальное кол-во баллов	Минимальное кол-во баллов	Средний балл по школе	Сдали	Не сдали
1.	Русский язык	34	91	42	65,83	34	0
2.	Математика профиль	11	74	40	63,09	11	0
3.	Биология	3	66	40	52	3	0
4.	Информатика	6	70	27	46,3	4	2
5.	Химия	3	42	10	29,3	2	1
6.	Физика	5	80	60	70,4	5	0
7.	История	3	91	53	74,66	3	0
8.	Обществознание	8	81	26	51,13	6	2
9.	Литература	4	87	57	67,5	4	0

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 4 года

Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам

№	предметы	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
---	----------	-----------	-----------	-----------	-----------

п/п		мин. балл по школе	мин. порог	мин. балл по школе	мин. порог	мин. балл по школе	мин. порог	мин. балл по школе	мин. порог
1.	русский язык	53	24 – для получения аттестата 36 – для поступления в ВУЗ	46	24 – для получения аттестата 36 – для поступления в ВУЗ	39	24 – для получения аттестата 36 – для поступления в ВУЗ	42	24 – для получения аттестата 36 – для поступления в ВУЗ
2.	Математика профильный уровень	23	27	39	27	17	27	42	
3.	литература	66	32	62	32	-	32	57	
4.	физика	30	36	45	36	48	36	60	
5.	химия	60	36	41	36	36	36	10	
6.	биология	74	36	39	36	47	36	40	
7.	история	57	32	43	32	84	32	53	
8.	обществознание	41	42	46	42	42	42	26	
9.	Английский язык	81	22	84	22	80	22	-	
10	Информатика	46	40	-	40	43	40	27	

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что минимальный результат в 2023 году повысился, в сравнении с 2022 годом, по математике профильного уровня, физике, истории. Снизился по химии, биологии, обществознанию и информатике.

Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ - по предметам

№	предметы	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1	русский язык	89	92	96	91
2	Математика профильный уровень	82	74	66	74
3	английский язык	89	86	80	-
4	литература	84	100	-	87
5	физика	74	70	78	80
6	химия	60	53	36	42
7	биология	74	73	48	66
8	история	57	72	84	91
9	обществознание	79	69	80	81
10	Информатика	46	-	43	70

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что максимальный результат повысился по математике

профильной, физике, химии, истории, обществознанию, биологии, информатике. Количество высокобалльников от 80 баллов и выше русский язык – 7 человек, история -2 человека физика -1ч. обществознание -1 ч. по литературе -1ч. Всего – 12 человек.

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 4 года (2020- 2023гг)

№	Предметы	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1	русский язык	67,78	74,5	61	65,83
2	математика профильный уровень	52,75	57,16	56,7	63,09
3	английский язык	85	85	80	-
4	литература	75	79,66	-	67,5
5	физика	56	53,5	59,25	70,4
6	химия	60	47,8	36	29,3
7	биология	74	53,66	47,5	52
8	история	57	60	84	74,66
9	обществознание	55	53	62	51,13
10	Информатика	46	-	43	46,3

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что средний балл повысился по русскому языку, физике, математике профильного уровня, биологии, информатике. Ниже прошлого года результаты по обществознанию, химии, истории.

Работа с одаренными детьми

Работа с одаренными детьми в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова проводится в рамках программы «Одаренные дети». Система деятельности по организации работы с одаренными и талантливыми детьми имеет следующие **направления**:

1. Выявление одаренных и талантливых детей:
 - ✓ Анализ особых успехов и достижений ученика;
 - ✓ Создание банка данных по талантливым и одаренным детям;
 - ✓ Диагностика потенциальных возможностей.
2. Помощь одаренным обучающимся в самореализации.
3. Контроль над развитием познавательной деятельности одаренных школьников:
 - ✓ Контроль знаний в рамках учебной деятельности;
 - ✓ Контроль за участием одаренных и талантливых детей в конкурсах и олимпиадах разного уровня.
4. Работа с родителями одаренных детей.
5. Работа с педагогами:
 - ✓ Повышение профессионального мастерства через курсовую подготовку и аттестацию;
 - ✓ Стимулирование работы с одаренными детьми.

Основными **формами** работы с одаренными и талантливыми детьми являлись следующие:

- индивидуальные и групповые занятия с одаренными обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности, использование дифференцированного обучения, проведение нестандартных форм уроков;
- занятия в кружках, объединениях дополнительного образования, секциях;

- дополнительные занятия с одаренными учащимися, подготовка к олимпиадам, интеллектуальным играм, дискуссии, консультации по возникшим проблемам;
- участие в конкурсах, проектах, соревнованиях, фестивалях, форумах, смотрах, акциях;
- участие в школьных и районных олимпиадах по предметам;
- исследовательская деятельность.
- психологические консультации, тренинги, тестирование;
- использование современных средств информационно коммуникационных технологий, интернет-платформ, средств онлайн коммуникации (Российская Электронная Школа, решу ВПР, работа на платформе «Учи.ру»);
- создание и пополнение Портфолио обучающихся.

Ежегодно в сентябре месяце организуется внеурочная деятельность, элективные курсы и занятость учащихся в кружках и секциях дополнительного образования. В целях реализации способностей наиболее успешных учащихся в разных предметных областях проводятся олимпиады разного уровня.

1. Всероссийская олимпиада школьников

Анализ организации школьного этапа Олимпиады:

Предмет	Классы								Всего участников в 2023/2024 г.	Всего участников в 2022/2023 г.	Повысилось число участников	Понижилось число участников
	4	5	6	7	8	9	10	11				
Экология	-	-	-	9	20	15	12	9	65	64	1	0
География	-	-	16	16	13	15	11	8	79	78	1	0
История	-	17	13	12	16	18	7	11	94	89	5	0
Астрономия	-	-	-	-	-	-	13	12	25	24	1	0
Математика	19	26	22	21	23	22	10	9	152	151	1	0
Информатика и ИКТ	-	-	-	5	4	16	12	6	43	39	4	0
Право	-	-	-	-	-	14	15	15	44	43	1	0
Физическая культура	-	9	15	19	14	21	9	12	99	84	15	0
Английский язык	-	15	11	17	16	12	5	5	81	61	20	0
Немецкий язык	-	4	0	11	7	16	3	4	45	44	1	0
Биология	-	7	14	14	25	17	16	8	101	96	5	0
Литература	-	10	14	14	22	18	10	9	97	80	17	0
Обществознание	-	-	-	13	23	26	19	14	95	84	11	0
Основы безопасности	-	-	-	0	40	15	17	15	87	61	26	0

и жизнедеятел ьности												
Русский язык	20	20	20	17	19	20	11	6	133	132	1	0
Физика	-	-	-	27	19	17	11	6	80	79	1	0
Технология	-	16	18	16	14	11	12	6	93	92	5	0
Химия	-	-	-	-	6	9	9	6	30	29	1	0
МХК	-	-	-	6	13	12	5	5	41	40	1	0
Экономика	-	-	-	-	-	-	13	10	23	22	1	0
									1507	1392		

Количество победителей и призёров школьного этапа Олимпиады

Предмет	Количество победителей	Количество призёров	Всего в 2023 году	Доля от участнико в %	Всего в 2022 году	Доля от участников %
Экология	2	5	7	11	13	20
География	4	11	15	14	16	21
История	6	20	26	28	24	27
Астрономия	0	0	0	0	0	0
Математика	1	0	1	1	0	0
Информатика и ИКТ	1	0	1	2	2	5
Право	3	4	7	16	6	14
Физическая культура	14	29	43	43	44	52
Английский язык	7	10	17	21	23	38
Немецкий язык	6	11	17	38	12	27
Биология	4	20	24	24	17	18
Литература	6	14	20	21	24	30
Обществознание	5	8	13	14	13	15
Основы безопасности жизнедеятельнос ти	5	11	16	18	9	15
Русский язык	8	17	35	26	30	23
Физика	3	0	3	4	4	5
Технология	9	13	22	22	17	18
Химия	1	0	1	3	0	0
МХК	2	4	6	15	19	50
Экономика	0	0	0	0	0	0
			274		273	

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
в 2023/2024 учебном году**

Победители – 12 человек

Призеры – 50 человек

На региональный этап прошли 6 человек.

Итоги регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников за 5 лет:

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Количество участников	10	7	3	3	11
Победители и призеры	3	1	1	0	0

Участие обучающихся МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова в олимпиадах и других конкурсных мероприятиях различного уровня

№ п/п	Наименование мероприятия	Достижения
	Региональный этап Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды «Открытия 2030»	Призеры
	Региональный этап олимпиады по физике имени Дж. Кл. Максвелла	Призер
	Межмуниципальная гуманитарная олимпиада школьников «Умники и умницы» на территории Балтийского городского округа	Участие Призер
	Региональный этап гуманитарной олимпиады школьников «Умники и умницы»	Участие
	Всероссийская олимпиада «Технологии успеха в рамках Большой олимпиады «Искусство – Технологии – Спорт»	Возрастная группа 7-11 лет Школьный уровень – 1 победитель, 2 – призера Муниципальный уровень – 5 участников (1 команда победитель) Региональный уровень - участие Возрастная группа 12-18 лет Школьный уровень – 2 победителя, 6 призеров Муниципальный этап – 1 команда победитель – 5 человек Региональный уровень - участие
	Пригласительный этап Всероссийской олимпиады школьников	- по математике участие - информатика и ИКТ участие

	Первая Российская психолого-педагогическая олимпиада имени О.С. Гребенюка	участие
	Практическая окружная олимпиада по научно-техническому творчеству номинация «Начальное техническое моделирование»	Участие
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по финансовой грамотности и предпринимательству для 1-9 классов	Победители – 33 человека
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по окружающему миру и экологии для учеников 1-9 классов	Победители – 24 человека
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку для учеников 1-9 классов	Победители - 44 человека
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру «Культура вокруг нас» для учеников 1-9 классов	Победители – 38 человек
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру безопасный интернет для учеников 1-9 классов	Победители 55 человек
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру «Наука вокруг нас» для учеников 1-9 классов	Победители – 12 человек
	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру «Безопасные дороги» для учеников 1-9 классов	Победители – 25 человек
	Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие» (муниципальный этап)	1 призер 4 участника
	Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие» (школьный этап)	Призеры – 5 человек
	Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры» (школьный тур)	Победители – 5 человека Призеры – 21 человек Участие 8 человек
	Общероссийская олимпиада школьников «Основы религиозных культур и светской этики» (школьный этап)	Победители – 4 человека Призеры – 9 человек

Получатели стипендии Главы администрации МО «Балтийский городской округ» в 2023 году

В сфере молодежной политики – 1 обучающийся

В сфере культуры -2 обучающихся

Получатели стипендии Главы Балтийского городского округа для одаренных детей и талантливой молодежи в сфере образования и науки в 2023 году – 1 обучающийся

Центр развития одаренных детей

Центр развития одаренных детей — образовательная организация дополнительного образования Калининградской области с уникальным опытом работы, содержательными программами, профессионально подготовленной командой педагогов и воспитателей. За период 2023 года ЦРОД посетили 15 человек.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х – 6 классов, по шестидневной учебной неделе — для 7–11-х классов. Занятия проводятся в одну смену.

С января 2023 года Школа применяет федеральную государственную информационную систему «Моя школа» (далее — ФГИС «Моя школа») при организации учебного процесса при реализации ООП НОО, ООО и СОО. В рамках работы в ФГИС «Моя школа» педагогические работники Школы:

- используют сервисы электронных журналов и дневников — с доступом для учителей, родителей и учеников;
- пользуются библиотекой цифрового образовательного контента, в том числе презентациями, текстовыми документами, таблицами для образовательного процесса и совместной работы пользователей системы;
- организуют персональную и групповую онлайн-коммуникацию пользователей, включая чаты и видеоконференции, в т. ч. посредством иных информационных систем;
- разрабатывают КИМ, ключи правильных ответов, критерии проверки диагностических работ, проводят такие работы и экспертизу развернутых ответов;
- транслируют в классах цифровые образовательные решения с использованием средств отображения информации и мониторят их применение.

В 2023/2024 учебном году Школа усилила контроль за назначением и выполнением домашней работы учениками с целью профилактики их повышенной утомляемости. С октября 2023 года Школа применяет Методические рекомендации по организации домашней учебной работы обучающихся общеобразовательных организаций, разработанные ИСРО по поручению Минпросвещения России.

Домашние задания в Школе направлены на всестороннее развитие учащихся, учитывают их интересы, предусматривают выполнение письменных и устных, практических, творческих, проектных, исследовательских работ, в том числе выполняемых в цифровой образовательной среде.

В 1-х классах домашние задания выдаются в объеме затрат на их выполнение не более одного часа. Домашние задания вводятся постепенно с подробным объяснением ученикам хода их выполнения и организации процесса.

В начальной школе и 5–6-х классах основной школы домашние задания на выходные не задаются. В 7–11-х классах иногда домашние задания выдаются на выходные дни, направленные на повторение и систематизацию полученных знаний, в объеме, не превышающем половину норм из таблицы 6.6 СанПиН 1.2.3685-21. На праздничные дни домашние задания не задаются.

V. Оценка востребованности выпускников

Информация о трудоустройстве выпускников 11 классов за 3 года

В 2022 – 2024 учебном году среднее общее образование закончили 34 **обучающихся**, все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и успешно ее прошли. По итогам обучения на уровне среднего общего образования:

- получили аттестат о среднем общем образовании: 34 выпускника.

Каналы распределения выпускников 11 классов	Количество /процент выпускников		
	2021	2022	2023
Продолжили обучение в ВУЗе	13/62%	7/33%	14 / 41%
Продолжили обучение в системе СПО	8/38%	13/62%	16 / 47%
Призваны в ряды ВС	0	0	0
Не трудоустроены	0	0	0
Иное	0	1/5%	4 / 12%
Итого	21/10%	21/100%	21/ 100%

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, растет по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса. В 2023 году прирост составил 8% по сравнению с результатами 2022 года

Информация о трудоустройстве выпускников 9 классов 3 года

В 2022– 2023 учебном году основное общее образование закончили **50 обучающихся**. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и успешно ее прошли. По итогам обучения на уровне основного общего образования:

- получили аттестат об основном общем образовании с отличием: 1 выпускника;
- получили аттестат об основном общем образовании: 49 выпускников, свидетельство об обучении 1 выпускник.

Каналы распределения выпускников 9 классов	Количество /процент выпускников		
	2021	2022	2023
Продолжили обучение в 10 классе	41/50%	38/56%	27/ 54%
Продолжили обучение в системе СПО	37/45%	27/40%	22/ 44%
Не трудоустроены	0	0	0
Иное	4/5%	3/4%	1 / 2%
Итого	82/100%	68/100%	50 / 100%

Число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в 10 классе стабильно выше 50%

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

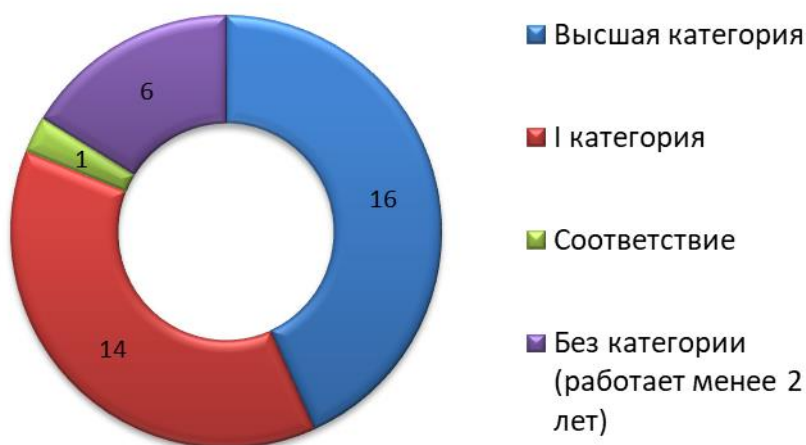
- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;

- повышения уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 37 педагогов. В 2023 году аттестацию прошли 7 человек. Из них повысили категорию с соответствия занимаемой должности на первую 5 человек, подтвердили: 1 учитель высшую квалификационную категорию и 1 первую квалификационную категорию.

Сведения о квалификационных категориях по состоянию на декабрь 2023 года представлен в графике.

Количество аттестованных на 31.12.2023года



Курсы повышения квалификации

За период 2023 года педагогами и администрацией школы пройдены следующие курсы повышения квалификации:

- «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования».
- «Введение обновленных ФГОС общего образования: управленческий аспект».
- «Школа современного учителя химии: достижения российской науки».
- «Школа современного учителя русского языка и литературы: достижения российской науки».
- «Школа современного учителя математики: достижения российской науки».
- «Школа современного учителя географии: достижения российской науки».
- «Организация деятельности региональных методистов в субъекте Российской Федерации».
- «Педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС ООО».
- «Педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС НОО».
- «Педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС СОО».
- «Формирование и оценка функциональной грамотности младших школьников».
- «Быстрый старт в искусственный интеллект».

100% педагогических работников имеют курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ и инвалидами, оказание первой помощи, осуществление педагогической деятельности в соответствии с ФГОС.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Библиотека расположена на третьем этаже образовательного учреждения МБОУ СОШ №4 им.В.Н.Носова. Библиотека оборудована столами для читателей, стульями, рабочим местом для библиотекаря, библиотечными стеллажами, библиотечными выставочными стеллажами, персональным компьютером, принтером, ксероксом.

Библиотека работает по плану, утвержденному директором МБОУ СОШ №4 им.В.Н.Носова.

Основными направлениями деятельности библиотеки являются:

- содействие педагогическому коллективу в развитии и воспитании детей;
- обеспечение учебного и воспитательного процесса всеми формами и методами библиотечного и информационно – библиографического обслуживания;
- привитие любви к книге и воспитание культуры чтения, бережного отношения к книге;
- руководство чтением обучающихся;
- содействие повышению научно–методического, педагогического мастерства работников ОО.

Основные показатели библиотеки за 2023 учебный год

Фонд

Общий фонд библиотеки – 39327 экз., из них:

Учебный фонд – 28060 экз.

Научно-педагогическая и методическая литература – 3653 экз.

Показатели библиотечной статистики.

Контингент читателей всего: 929 чел.

из них: обучающихся – 564 чел.

учителя – 42 чел.

Прочие – 6 чел.

Процент охвата обучающихся чтением – 98,08%

Работа с фондом

Ежегодно в соответствии с планом проводится обновление фонда учебников. Приобретено новых учебников:

В 2021 г. – 759 экз. на общую сумму 402553,28 руб. за счет субвенции– учебники для 9кл, 10-11 профильных классов.

В 2022г. – 1011 экз. на общую сумму 572547,85 руб. за счет субвенции – докупались недостающие учебники для 4,7,8 классов, закуплены учебники Родного языка и литературного

чтения на родном языке для 1-9 классов, ОБЖ для 5-11 кл., специализированные учебники для детей с ОВЗ.

В 2023 году – заключены контракты на поставку учебников на общую сумму 1470602,1 руб. из них:

- 774452,25 руб. за счет целевого назначения на приобретение учебников для 1, 10 классов.

- 696149,85 руб. за счет субвенции на приобретение учебников для 5,6,7 классов.

Обновление фонда – 12%

Заказ учебной, методической литературы и учебных пособий осуществлялся в тесном контакте педагог-библиотекаря с завучами и поставщиками.

Замена учебников в связи с введением обновленных ФГОС проводится постепенно в соответствии с планом КОИРО.

В качестве особого направления деятельности школьной библиотеки является работа по использованию учебных фондов. В этом направлении деятельность библиотеки наиболее эффективна: библиотечным обслуживанием охвачен весь контингент учащихся и педагогов.

В новом 2024-2025 учебном году необходимо продолжить работу с фондом, подготовить ветхую, устаревшую литературу на списание.

Педагог-библиотекарь систематически сверяет книги с Федеральным списком экстремистских материалов предоставленных на сайте Министерства юстиции и не допускают появления их в фонде.

Работа по составлению алфавитного и систематического каталогов ведется по мере пополнения новыми документами. Продолжается работа по созданию электронного каталога. Проводится работа по сохранности фондов. Обеспечение мер по возмещению ущерба, потере книг, проводится в установленном порядке.

Помимо официального сайта Школа регулярно ведет официальную страницу в социальной сети ВКонтакте (госпаблик) — с 15.01.2023. Работа госпаблика регламентируется Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ, постановлением Правительства от 31.12.2022 № 2560, рекомендациями Минцифры и локальными актами Школы.

В госпаблике всегда присутствует информация:

- наименование Школы;
- почтовый адрес, адрес электронной почты и номера телефонов справочных служб Школы;
- информация об официальном сайте Школы;
- иная информацию о Школе и ее деятельности.

Визуальное оформление госпаблика Школы включает:

- аватар — основное изображение страницы, выполняющее функции визуальной идентификации;
- обложку — широкоформатное изображение, размещаемое над основной информацией официальной страницы;
- описание страницы, которое содержит основную информацию о Школе;
- меню страницы со ссылками, описаниями и графическими изображениями для удобства навигации пользователей.

Меню официальной страницы содержит три типа ссылок:

- на электронную форму Платформы обратной связи (ПОС) для подачи пользователями сообщений и обращений и на ее обложку — в первом пункте меню;

- электронную форму ПОС для выявления мнения пользователей, в том числе путем опросов и голосований, и на ее обложку — во втором пункте меню;
- ключевые тематические разделы официальной страницы, содержащие информацию о Школе.

Ответственный за госпаблик ежеквартально проводит опросы пользователей социальной сети по темам удовлетворенности контентом госпаблика и работой Школы. Анализ опросов показал, что к концу 2023 года удовлетворенность родителей работой Школы увеличилась на 20 %, обучающихся — на 26%.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 29 учебных кабинета, 27 из них оснащены мультимедийной техникой, общее количество компьютерной техники - 189 единиц. На втором этаже здания оборудован актовый зал и спортивный зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» произведен капитальный ремонт спортивного зала. На приобретение оборудования для оснащения спортивного зала выделено 2788842,67 руб.

В школе произведен косметический ремонт в рекреациях, коридорах, лестничных маршах, столовой – покрашены стены, перила на общую сумму 192000,00 руб. Произведено переоборудование помещений группы дошкольного образования на 1 этаже (группы закрыты). В этих помещениях оборудованы классы начальной школы. Проведены работы по замене полов, укладке линолеума, покраске стен.

В столовой установлено оборудование водоподготовки и очистки воды на общую сумму 290000,00 руб.

Закуплена новая школьная мебель 4 комплекта на общую сумму 841850,00 руб.

Укомплектованы кабинеты для занятий дополнительным образованием. Закуплено оборудование для создания условий по губернаторской программе «Умная продленка» на сумму 20834,00 руб. В рамках создания дополнительных мест по программе «Школьный медиа-центр» получено оборудование на сумму 5950 руб. (микрофоны).

Оборудовано музейное пространство, посвященное Герою РФ В.Н.Носову, закуплена музейная витрина на сумму 76000,00 руб.

Укомплектован кабинет Основы безопасности жизнедеятельности новым оборудованием: Электронный тир, мультимедийный комплекс по изучению правил дорожного движения, автомат Калашникова, винтовка, пистолет, электронная лаборатория.

№ п/п	Объекты материально-технической базы	Необходимо	Имеется	Процент оснащённости	Наличие документов по технике безопасности	Наличие листов разрешения на эксплуатацию	Наличие и состояние мебели	Оборудование средствами пожаротушения	Примечание
1.	Кабинеты начальных классов	8	8	100	имеется	Имеется № 5 от 22.06.2023г.	Всё в наличии, состояние удовлетворительное	оборудованы	Кабинеты оборудованы согласно ФГОС, имеется компьютерный класс; комплекты Lego-конструирования; наглядные пособия. Кабинеты оборудованы проекторами, принтерами
2.	Кабинеты иностранного языка	3	3	100	имеется	Имеется № 3 от 22.06.2023г.	Всё в наличии, состояние удовлетворительное	оборудованы	Рабочие места учителей оборудованы ноутбуками, проекторами. Имеется акустическая система.
3.	Кабинет физики	1	1	100	имеется	Имеется № 4 от 22.06.2023г.	В наличии, состояние удовлетворительное	оборудованы	Рабочее место учителя оборудовано компьютером, принтером, проектором. Имеются

									лабораторные комплекты, ПО для проведения занятий.
4.	Кабинет биологии	1	1	100	имеется	Имеется № 2 от 22.06.2023г	Всё в наличии, состояние удовлетворительное	оборудованы	Рабочее место учителя оборудовано компьютером, принтером, проектором. Имеется лаборантская. Имеются микроскопы, лабораторное оборудование, наглядные пособия.
5.	Кабинет химии	1	1	100	имеется	Имеется № 1 от 22.06.2023г	Всё в наличии, состояние удовлетворительное	оборудованы	Рабочее место учителя оборудовано компьютером, проектором. Имеется вытяжной шкаф, лабораторное оборудование, химреактивы.
6.	Кабинет ОБЖ	1	1	70%	имеется	Имеется № 1 от 22.06.2023г	Всё в наличии, состояние удовле	оборудованы	Рабочее место учителя оборудовано компьютеро

							творит ельное		м, проектором
7	Кабинет информатики	1	1	100	имеетс я	Имеется № 6 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Стационар ный класс на 12 рабочих мест. Имеется проектор.
8	Кабинет истории	1	1	100	имеетс я	Имеется № 7 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Рабочее место учителя оборудовано компьютеро м, проектором. Имеется: карты, наглядные пособия.
9	Кабинет математики	1	1	100	имеетс я	Имеется № 10 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Рабочие места учителей оборудованы компьютера ми, проекторами.
10	Кабинет русского языка и литературы	3	3	100	имеетс я	Имеется № 9 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Имеется проектор, компьютер, учебные пособия.
11	Кабинет географии	1	1	100	имеетс я	Имеется № 11 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле	оборудо ваны	Рабочее место учителя оборудовано компьютеро

							творит ельное		м, проектором. Имеется: карты, наглядные пособия.
12	Кабинет музыки	1	1	100	имеетс я	Имеется № 13 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Рабочее место учителя оборудовано компьютеро м, проектором. Имеется: музыкальны й Инструмент(фортепиано), музыкальны й центр.
13	Кабинет ИЗО	1	1	100	имеетс я	Имеется № 12 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Рабочее место учителя оборудовано компьютеро м, проектором. Имеется: наглядные пособия.
15	Кабинет домоводства	1	1	100	имеетс я	Имеется № 14 от 22.06.20 23г	Всё в наличи и, состоя ние удовле творит ельное	оборудо ваны	Рабочее место учителя оборудованы . Имеется: проекторы, телевизоры, пособия, швейные машинки, посуда

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Одним из наиболее действенных механизмов управления качеством образования в школе выступает внутренняя система оценки качества образования. Функционирование внутренней системы оценки качества образования в школе строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, Калининградской области, положением о системе оценки качества образования в ОО, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования. Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Целями внутренней системы оценки качества образования в школе были определены:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

Основными пользователями результатов внутренней системы оценки качества образования в школе являются: учащиеся и их родители (законные представители); администрация ОО, Управляющий Совет ОО, учредитель ОО, органы законодательной и исполнительной власти Калининградской области; общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования, участвующие в образовательном процессе. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводились в течение всего учебного года в соответствии с планом реализации ВСОКО.

В рамках ВСОКО в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова оценивались направления:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество реализации образовательной деятельности;
- качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность;
- качество управления.

В течение 2023 года администрация МБОУ СОШ №4 г. и. В.Н. Носова совместно с руководителями МО, проводила внутренний мониторинг оценки качества образования через:

- мониторинг предметов учебного плана;
- мониторинг реализации рабочих программ;
- ВШК состояния преподавания учебных предметов, элективных учебных предметов, выполнение ГКОС и ФГОС, анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (элективные учебные предметы, факультативы) на следующий учебный год;
- мониторинг участия учащихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.
- результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 11-х классах;
- результаты основного государственного экзамена (ОГЭ) в 9-х классах;
- результаты освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО;
- воспитанность и социальная зрелость учащихся;
- оценка соответствия реализуемых в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова образовательных программ ФГОС;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;

- оценка условий реализации ООП в соответствии с ФГОС;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании, в том числе для размещения на официальном сайте МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова.
- мониторинг условий, обеспечивающих образовательный процесс: общее состояние здания, пришкольной территории, материально - техническая обеспеченность образовательного процесса, учебно-методические и информационные условия;

Мониторинговые исследования обсуждались на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений.

Принимаемые и реализуемые по результатам анализа данных управленческие решения обеспечили рост предметных умений учащихся и успешную сдачу экзаменов в рамках государственной итоговой аттестации (отсутствие учащихся, не преодолевших минимальный пороговый балл по обязательным предметам).

Системно в течение учебного года проводилась работа по контролю реализации рабочих программ, что обеспечило высокие показатели выполнения в полном объеме количества часов согласно учебного плана школы. Таким образом, школой обеспечивается развитие внутренней системы оценки качества образования, разработка положения и плана обеспечили системность в данном направлении работы.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2023 года.

	Показатели	Единица измерения	Количество
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	595
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	236
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	305
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	54

1.5	Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	Май 2023 года (итоги 2022-2023 учебного года - 1 полугодие 2023-2024 учебного года- 179ч/33%
1.6	Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,7
1.7	Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,5
1.8	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	65,83
1.9	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	63,09
1.10	Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 человек/0%
1.11	Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0/0%
1.12	Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 человек /0%
1.13	Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 человек /0%
1.14	Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 человек /0%
1.15	Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 человек /0%
1.16	Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	1 человек/2%
1.17	Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 человек /0%

1.18	Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	582 97,8%
1.19	Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	389 65,4%
1.19.1	— регионального уровня		318 53,4%
1.19.2	— федерального уровня		26 4,4%
1.19.3	— международного уровня		45 7,6% %
1.20	Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 человек /0%
1.21	Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	54 человек /9%
1.22	Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	595 человек/ 100%
1.23	Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	471 человек/79%
1.24	Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	37
1.25	— с высшим образованием		33
1.26	— высшим педагогическим образованием		32
1.27	— средним профессиональным образованием		4
1.28	— средним профессиональным педагогическим образованием		4
1.29	Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
1.29.1	— с высшей		43 %

1.29.2	— первой		38 %	
1.30	Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)		
1.30.1	— до 5 лет			7/ 19%
1.30.2	— больше 30 лет			9/24%
1.31	Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)		
1.32	— до 30 лет			8/22%
1.33	— от 55 лет			15/40%
1.34	Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	100%	
2.	Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	100%	
2.1	Инфраструктура			
2.2	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,12 единиц	
2.3	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	66 единиц	
2.4	Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	нет	
2.4.1	Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	Да	
2.4.2	— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да	
2.4.3	— медиатеки		да	
2.4.4	— средств сканирования и распознавания текста		да	
2.4.5	— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да	
2.5	— системы контроля распечатки материалов		да	
2.6	Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	595 человек/ 100%	

	Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	4,6 кв.м
--	--	-------	----------

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования и ФОП НОО, ООО и СОО.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

В управлении Школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления учреждения.

В Школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах различного уровня.

Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива Школы через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, участия в конкурсах педагогического мастерства.

Родители, выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности Школы.

Директор МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова _____ З.О. Маматова

М.П.

«15» апреля 2024 г.